

Ресурсы - что это такое с позиции философии.

Жуков С. А., Волгоград, ВО ГосНИОРХ

Давно известно, что для развития народа любой страны, необходимы **ресурсы**, и что численность населения целиком определяется количеством ресурсов. Предполагается, что ресурсами страны являются: залежи ископаемых, растительный и животный мир и климат.

Страна развивается спокойно (без социальных потрясений) до поры исчерпания ресурсов. После исчерпания ресурсов в стране наступают резкие перемены (сопровождающие волнениями, протестами, бунтами, революциями), которые сильно тормозят рост населения и поэтому очень вредны для народа в целом и его элите в частности. Поэтому, эти резкие перемены – кризисы никому не нужны, но кризисы почему-то существуют!

Здесь будет **доказано**, что выше приведенные ресурсы - всего на всего частные **проявления** другого, **единственного ресурса**.

Также будет предложено единственное стратегическое решение по увеличению ресурсов. Простое, неочевидное для большинства и президента и из-за этого неприемлемое.

Доказательство будут представлены в виде несколько расширенных тезисов.

К сожалению, подобными рассуждениями, скорее всего, руководствуются преимущественно США. Только этим можно объяснить все стратегические решения в области экономики, политики и науки в этой стране.

Доказательство: ресурсы - что это такое?

Ресурсы - что это такое, какую роль они играют в жизни человечества, откуда они появляются и куда исчезают? Есть ли предел ресурсам? Верна ли теория Мальтуса об исчерпаемости ресурсов и смерти человечества от голода? Какие существуют методы поиска ресурсов? Правильно ли поступает наш президент.

Как положено в рассуждениях будем двигаться от наблюдений к выводам, от частного к общему.

Вот странник увидел на дереве яблоки и сорвал их. Это ресурс? Да, съел и смог двигаться дальше. Точно тем же является и вода в ручье, и комфортная температура (именно комфортная, а не жара и не холод). А вот красивый пейзаж не является необходимостью для выживания, смотри на него не смотри, условия выживания не изменятся - отсутствует материальная часть.

Получается: **ресурс - это всегда материальные предметы необходимые для жизни человечества** (это всем известно и давно).

Хорошо, найден оазис с растущими финиковыми пальмами, и люди поселились в нем. Через некоторое время численность населения превысила возможность оазиса прокормить их. Началось падение уровня жизни, что

привело к внутренним распрям по дележу ресурса и, в конце концов, вынудило жителей данного оазиса искать еще другой оазис (началось великое расселение народов).

Наконец был найден другой оазис, но он оказался заселен другим племенем. Ну, нет на земле больше свободных оазисов, как быть? Ответ простой - выживает сильнейший, то есть война (население, какого оазиса победит и какое исчезнет с лица оазиса, то есть - какой итог для человечества - вопрос очень интересный). **Ресурсы дережируют войнами и переселениями народов** (это тоже не является секретом).

Существует теория Мальтуса, в которой делается вывод о неизбежной гибели цивилизации от истощения ресурсов.

По Мальтусу, на планете с ростом населения будут съедены все ресурсы, и человечество вынуждено будет находиться в постоянном состоянии войны за уменьшающиеся ресурсы. И, в конце концов, погибнет от голода. И современные борцы за сохранение живой природы постоянно твердят, что ресурсы истощаются и предрекают скорую гибель цивилизации.

Так ли это или нет, никто не доказал, но население планеты со времен Мальтуса выросло в несколько раз и все еще живо и увеличивается, хотя и воюет постоянно.

Это обстоятельство предполагает, что ресурсов будет хватать и далее, но **доказательств**, что так будет всегда, **никто не представил** (наверное, это никому не надо).

Ресурсы - это всегда материальные вещи необходимые для жизни. А как быть с обнаружением урановой руды, или залежей глинозема (руда для производства алюминия) в африканской стране Гвинея, или меловых горы (лимитирующий материал в производстве цемента) на Украине? Это тоже материальные предметы, но для аборигенов в Африке они в лучшем случае бесполезны, для земледельцев Украины несколько вредны (уменьшают размер посевных площадей, так как на этих горах ничего не растет), а выход урановых пород на поверхность уже несет угрозу человеку.

Для аборигенов Австралии, Африки и землеша Украины (да и для всего человечества 18 века) такие материальные предметы не являлись ресурсами.

Почему глинозем раньше не являлся ресурсом, а потом вдруг стал ресурсом?

С другой стороны во времена, когда охота была основным источником полноценного белка, она являлась лимитирующим ресурсом (люди выживали в основном за счет охоты), но в современное время охота перешла в разряд развлечений (ресурс исчез).

Получается, что одни и те же материальные предметы могут становиться ресурсом (ресурсы появляются), или прекращать выполнять функцию ресурса (ресурс исчезает) только на определенном этапе развития (именно развития, а не времени существования) человечества.

Был «каменный» век - орудия труда были каменными, медь не являлась ресурсом (не могли достичь температуры плавления меди).

Цивилизация развивалась, научилась создавать высокую температуру - наступил «бронзовый» век (камень перестал быть ресурсом, а железо еще не стало ресурсом). Научились создавать температуру плавления железа - наступил «железный» век - железо стало ресурсом, а медь, как ресурс, свое значение значительно уменьшила. **Появление и исчезновение ресурса связано с определенным этапом развития цивилизации.**

Чем же существенным различаются эти этапы развития человечества? Сразу же напрашивается ответ: развитием промышленности!

Но что будет, если построить эту промышленность в той же Гвинее, и отдать ее народу для производства глинозема. Сможет ли эта промышленность функционировать при условии, что на ней будут работать только местные кадры? Ответ однозначен: алмазная обогатительная фабрика после ухода бельгийских колонизаторов из Африки прекратила существование и сейчас там алмазы добываются с помощью шанцевого (лопаты) инструмента (это показывали по ТВ).

Значит развитие промышленности - это следствие чего-то более существенного.

О наличии этого существенного свидетельствует возрождение советской промышленности после войны. За четыре послевоенных года разрушенная войной промышленность была восстановлена до предвоенного уровня. Темпы восстановления были многократно выше предыдущего и последующего роста промышленного производства. Об этом же свидетельствует современный опыт Китая, который сегодня демонстрирует высокие темпы роста промышленности?

Почему восстанавливать быстрее, чем строить новое? И в случае с Африкой, и в случае с СССР, и в случае с Китаем ответ один и тот же - восстанавливать **знают** как, то есть используют прежние научные разработки. А строить новое - знаний не хватает.

Правильнее говорить мало не знаний, а интеллекта - он база знаний. Как бы вы не учили аборигена Австралии, все равно он мало чему научится, не станет инженером. Интеллекта не хватает.

Вот и ответ - чем на самом деле является ресурс.

Единственным ресурсом человечества является интеллект!

Все остальные ресурсы являются производными от уровня развития интеллекта цивилизации.

Обратите внимание, ресурсом является не человек сам по себе, а интеллект его. Это вытекает из оценки ценности как ресурса двух человек: одного человека с синдромом Дауна и другого - парализованного известного английского физика-теоретика. Кого из этих двух человек следует считать ресурсом? Ответ очевиден. У первого нет интеллекта, но есть здоровье. У второго нет здоровья, но есть интеллект.

Вот такая, понимаешь, получается загогулина (причем ранее неизвестная). Начали с яблок, а пришли к физиологической функции мозга.

Или в терминах философии: начали с материального, а пришли к духовному, бестелесному, к мысли, к идеальному.

Ни каких новых фактов здесь сообщено не было, только несколько другая интерпретация их.

С предложенным определением ресурса попробуем ответить на выше приведенные вопросы (следует отметить, что на эти вопросы без этой концепции в принципе невозможно найти ответа).

Есть ли предел ресурсам? **Пределов ресурсам не существует, они неисчерпаемы.**

Если единственным ресурсом является интеллект человечества, человечество умнеет со временем, то это приводит к открытию новых ресурсов. Расширятся знания о космосе - и на Марсе станут яблони цвести. Рост интеллекта человечества не имеет предела и, следовательно, нет предела ресурсам (это является доказательством, а не просто голословным утверждением).

Мальтус был неправ - человечество никогда не погибнет от недостатка ресурсов (а что относительно войны, то это - отдельные рассуждения с очень нетривиальными выводами и рекомендациями).

Теперь можно доказательно объяснить, почему многократный рост населения планеты не привел к массовому голоду и непрерывной мировой войне.

Человечество стало умнее, расширило ресурсную базу (выросла урожайность - генетика, агрохимия, расширились посевные площади за счет освоения ранее непригодных, созданы новые материалы, используются новые источники энергии) и сумело, в основном, прокормить себя.

Поумнеет еще - и голод уйдет в историю человечества. Это рассуждение не совсем верно; исчезнет «голод», исчезнет движущая сила роста интеллекта человечества (но это - отдельное рассуждение, как растет интеллект человечества).

Скорость роста интеллекта – это двигатель войн и переселений народов; отстал в развитии – растворишься в истории, исчезнешь с лица земли, как исчезли древние цивилизации.

Какие **методы** поиска и **открытия ресурсов** существуют? Выше было показано, что единственным ресурсом человечества и нации, как части человечества, является уровень интеллекта.

Можно утверждать, что все историческое развитие человека – вся его история, есть ничто иное, как эволюция интеллекта. Повышение уровня интеллекта происходит на всем протяжении развития человечества. Но скорость повышения ограничивается естественным отбором.

Человечество зародилось в Южной Африке и разошлось по всему миру (и на какой ступени развития оказались сегодня прародители человечества в Африке?).

Появляется соблазн - увеличить эту скорость, усилить отбор искусственными методами. В фашистской Германии скорость отбора

увеличивали методом ограничения рождаемости «неполноценных» слоев населения (этот способ осужден человечеством).

Остается только один метод - поощрения рождаемости более интеллектуальных индивидов, отбор элиты нации.

Во-первых. Этот метод можно осуществить только с помощью качественного естественнонаучного образования. Нужны преимущественно инженеры – исследователи вселенной. Они расширяют ресурсную базу, а гуманитарии правильно распределяют ресурсы. По-другому - всех граждан нужно как следует учить, и сразу же интеллектуалы будут выявлены.

Коммунисты это делали правильно. А начался процесс с Петра 1, он в широком масштабе организовал «социальный лифт» и этим вытянул Россию в передовые страны.

Во-вторых. Необходимым условием развития интеллекта является возможность проверить знания на практике - применить в промышленности, в бизнесе. Это возможно только при широком развитии бизнеса, и главным образом малого бизнеса.

Почему обязательно бизнеса, да еще малого? Практика является мерилем истинности знаний (и, следовательно, интеллекта). Из всех существующих классов только мелкая буржуазия до конца заинтересована в широком применении достижений науки. Чем крупнее буржуазия, тем меньше она заинтересована в инновациях (достаточно дорогое удовольствие перестраивать крупные производства). Олигархи, как и чиновники, вообще не заинтересованы в прогрессе (первые - зачем, поднимем цены и увеличим прибыль - монополия; вторые - их промышленность вовсе не интересуется, а налоги и так поделим).

Для человечества в целом **единственным способом увеличения ресурсов является образование.** Ресурсов всегда в избытке, не хватает ума их использовать. Все мировые энергетические потребности можно удовлетворить за счет солнечной энергии пустыни Сахары. Но у человечества не хватает ума как это сделать.

Методом поиска и открытия ресурсов в отдельной стране являются образование и развитие малого бизнеса. Все – остальное организуется само.

Стоит оценить верность наших рассуждений на практике, насколько они соответствуют действительности сегодня. Для этого сравним направление движения стран - наших конкурентов в эволюции: Европы, США и Китая.

Самое лучшее положение с интеллектуализацией нации дело обстоит в США.

Штаты сильно ограничивают трудовую миграцию. Трудовые мигранты - самый главный внешний враг нации (после военных агрессоров), так как своя нация обрекается на вымирание (уничтожается только потихоньку) и заменяется менее образованной чужой нацией - они обязательно оглушают страну, привносят с собой ее из своей неразвитой.

В США привлекаются только высококвалифицированные кадры. Им создаются тепличные условия работы. Самая высокая зарплата у ученых в мире - в Америке. Условия открытия малого бизнеса являются одними из лучших во всем мире. Америка как пылесос концентрирует научную элиту мира у себя (в США больше всех Нобелевских лауреатов). Это обязательно вызывает повышение интеллектуального уровня нации, со всеми вытекающими последствиями.

Важным способом интеллектуализации Америки является культивирование потребления (вызывается быстрое истощение ресурсов, что является стимулом к поиску новых ресурсов - развитию науки и, следовательно, интеллекта).

Разве не является признаком ума - заставить весь мир копить их - американские денежные знаки – бумагу в обмен на товары. Если все страны предъявят доллары к оплате, то они просто девальвируются, нет товарного обеспечения и все тут. В любом случае им обеспечен огромный рынок сбыта своих товаров на долгие годы (бумажные долларовые запасы нужно отovarивать).

США есть и долго еще будут самой передовой промышленной страной

Этим же путем привлечения научных кадров усиленно занимается Китай, и очень успешно осваивает мировые научные достижения. **Китай обязательно превратится в самую могучую промышленную державу мира**, если и дальше будет держать курс на интеллектуализацию страны.

Европа, в силу своего исторического развития была вынуждена развивать свою ресурсную базу за счет отбора по уровню интеллекта (компенсировала недостаток природных ресурсов). Поэтому, и сегодня в ней очень высок уровень интеллекта населения. Но неуважительное отношение к ученым скоро сведет это богатство на нет.

Уничтожению интеллектуального потенциала Старого Света способствует глупая политика по широкому привлечению в Европу трудовых мигрантов (проблема нехватки трудовых ресурсов заключена в завышенной прибавочной стоимости внутри страны). На первом этапе мигранты вызовут изменения менталитета, а затем и падение интеллекта нации (ментальные изменения мы наблюдаем сегодня - религиозные столкновения). **Европа продолжит уменьшать свое значение как промышленная держава.** Скорость падения интеллекта Европы увеличится с ростом трудовой миграцией.

Как обстоят дела с ресурсной базой - интеллектуализацией в нашей стране – в России?

В России выдвинут лозунг инновации и модернизации промышленности. Очень правильный лозунг, в духе наших рассуждений (Медведев – «подобен» Петру 1). Но **практика президента демонстрирует обратное движение.**

Президент уничтожает образование. Вводит «поповщину» в среднее образование, в армию, в светскую жизнь (церковь последовательный и

принципиальный враг науки и образования; узда для нищих). Деформирует программы школьного образования с уклоном в гуманитарную область. Экономия на образовании привела к тому, что в технических ВУЗах первокурсников требуется обучать заново школьной математики и физики.

Уровень всего образования в России стремительно падает. Образование отброшено более чем на десять лет назад; на восстановление уровня даже школьного образования до советского потребуется не менее 10 лет (столько времени требуется для воспитания новых преподавателей в школе). **С кем президент собирается модернизировать страну?** Наверное, с мигрантами.

Единственным правильным решением в области образования является введение ЕГЭ - стандартизации образования по всей стране, **улучшения работы «социального лифта»**

Президент поощряет трудовую миграцию. В стране собственных безработных более 5-ти миллионов человек, так в страну привлечено в двое больше трудовых мигрантов. Это привело к запредельной поляризации населения в доходах, к усилению эксплуатации рабочих, к торможению промышленного перевооружения и вызвало подъем националистического движения в стране.

Президент совершенно не развивает малый бизнес, не борется с монополизацией страны. Малому бизнесу невозможно получить доступ к газу, подключиться к электрическим сетям; все требует непомерных затрат.

Не облегчает административные барьеры. Не возможно получить землю под застройку. Сложная система налогового учета и платежей в различные фонды отнимает много времени и требует высокого уровня образования. Административные проверки могут полностью закрыть любой бизнес. Поэтому малый бизнес не только не растет, но и уменьшается абсолютно.

Осуществление модернизации поручено крупному бизнесу и олигархам. Крупные госкорпорации в принципе не заинтересованы в инновациях. Они являются монополиями, а монополии совсем не заинтересованы в модернизации, так как конкуренция отсутствует (сколько новых нефтеперегонных заводов построил «Лукойл» за последние 20 лет?)

Таким образом, **президент уничтожает главный ресурс России** - интеллект нации. Создается впечатление, что целью президента является уничтожение России, сначала интеллектуально. **С таким президентом, будущее России плачевно.**

Главной объективной причиной создавшегося в России положения является уничтожение деятельной части населения (кулаков, интеллигенции, элиты страны) коммунистическим режимом, которое привело к интеллектуальному истощению нации. Ну, а такой народ такого президента и выбирает.

Если в Росси не принять быстрых и решительных мер по улучшению образования и расширению малого бизнеса, страна безвозвратно скатится в разряд третьего мира и русская нация превратится в этнос (по-простому выродится).