Инновационные перспективы литературного образования

Джуанышбеков Нурболат Орынбекович,
проф., д-р филол. наук, академик МАИН
Казахский национальный университет имени аль- Фараби
Алматы, Казахстан

В казахстанском проекте «Интеллектуальная нация 2020» первым аспектом является прорыв в развитии системы образования Казахстана. Причем это касается не только технологических направлений, но и гуманитарной науки и, в первую очередь, литературного образования. По моему глубокому убеждению, нация – это общая культура, общий менталитет, единые духовные ценности, заложенные, прежде всего, в нашей единой казахстанской литературе. Да, в Казахстане, много национальностей, народностей, много языков. Казалось бы, и много литератур на разных языках, принадлежащих разным народам. Но все литературы пронизывает определяющая черта художественной литературы – гуманизм, все литературы стремятся выразить общечеловеческие ценности, все они служат одному государству – Казахстану, одному народу, одной нации – казахстанской. Поэтому прорыв в образовании интеллектуального ядра нации возможен через инновации в литературном образовании.

Литературное образование страдает общими недостатками присущими мировому литературному образованию. Современные технологии индустрии развлечений, телевидение, интернет, СМИ создают проблему читателя. Читающей публики становится все меньше. Поэтому главной задачей литературного образования становится подготовка читателя. Необходимо привлечь читателя через компьютерные книги, игровые технологии, всеобъемлющую рекламу чтения. Надо сделать, чтоб читать стало модным. К сожалению, современный читатель ориентирован на литературный низ, на массовую литературу. Популярность жанров массовой литературы – грустный показатель неблагополучия общества, культурной поляризации, которая всегда увеличивается во времена реформ, революций, социальных перемен. Поэтому вторая проблема литературного образования – что читать.

В советское время содержание литературного образования было социально ориентированным, изучаемые в вузе произведения в большинстве своем представляли официально-охранительную литературу. Литературное образование служило, прежде всего, воспитательным целям. В уставе Союза писателей было записано, что литература призвана служить воспитанию и перековке масс в духе строителей коммунизма. Достижение Казахстаном независимости, изменение социального строя, общественной

идеологии ставит перед литературным образованием иные цели. Во- первых, должно измениться содержание литературного образования. Естественно, что прежние идеологические критерии, по которым отбирались для изучения художественные произведения, сегодня неприемлемы. Это не значит, конечно, что воспитательные задачи литературы совершенно отвергаются. Нет, наоборот, воспитание патриотизма, международной коммуникабельности, верности национальной идее является чрезвычайно актуальной задачей литературного образования. Но у советского литературного образования был один существенный недостаток. В круг чтения не входили шедевры мировой литературы, потому что доминировал идеологический принцип отбора, и потому что изучалась отдельно взятая история этнических литератур. Монографическое изучение отдельных национальных литератур ведет к однобокому и подчас искаженному пониманию мировой литературы, к неверной оценке художественно-эстетических качеств произведений. Поэтому литературное образование не представляется без знания шедевров мировой литературы. Поэтому важнейшей задачей литературного образования является отбор изучаемых произведений по художественным критериям.

Литературное образование в Казахстане не может обойтись без изучения казахской литературы. Исторически сложилась так, что казахская литература сконцентрировала национальную философию, педагогику, мораль, право, фольклор, традиции, все виды искусства и собственно литературу. Без нее немыслимо патриотическое воспитание молодежи. Казахская литература призвана содействовать формированию нового гражданского гуманистического мировоззрения, патриотическому воспитанию учащихся, воспитывать талантливого читателя, способствовать формированию интереса у учащихся к казахской литературе, истории, языку, культуре, традициям, быту; осознанию места казахской литературы в мировом литературном процессе; усвоению национального своеобразия и эстетической ценности произведений казахской литературы. История Казахстана сложилась так, что большинство народа усвоило с детства достижения русской литературы, культурные и художественные ценности, заложенные в произведениях классиков русской литературы. Было бы большой ошибкой пренебрегать этим достоянием, которое несет не только этнические, но и общечеловеческие ценности.

И, наконец, литературное образование в Казахстане немыслимо без знания шедевров мировой литературы. В условиях вхождения Казахстана в мировое сообщество, внедрения концепции трехязычия, евразийства как национальной идеи, мировая литература должна стать той эстетической и образовательной платформой, которая способствовала формированию культурной личности, равноправного субъекта международных коммуникаций. Казалось бы, углубленное изучение национальной литературы отвергает самую возможность изучения

других литератур. Действительно, изучение казахской литературы в вузе привело к значительному сокращению часов на изучение русской литературы, даже на русском отделении филфака, что тут уж говорить об изучении мировой литературы.

Однако выход в этой непростой ситуации видится мне во внедрении интегрированного курса литературы. Интегрированный курс литературы разработан автором еще в конце 80-х годов. На принципах сравнительного литературоведения, начиная с 1983 года, стали выходить тома «Истории всемирной литературы», подготовленной коллективом ИМЛИ. «Теория сравнительного изучения литературы» Д. Дюришина, книги М. Бахтина, В. Жирмунского, Н. Конрада, И. Неупокоевой стали той научно-теоретической и методологической базой, которые позволили автору выпустить на сравнительно-типологической основе в 1992 году хрестоматию по интегрированному курсу литературы для 5 класса «Шелковый путь», а в 1993 году «Методические рекомендации и программу интегрированного курса литературы в русской школе Казахстана. Сравнительное – типологическое изучение русской и казахской литератур в контексте мировой литературы».

В 1994 году автором была предложена программа курса «Мировая художественная литература» (для вузов), основанная на концепции современного сравнительного литературоведения. Не имея возможности и желания рассматривать историю каждой национальной литературы, синхронизируя изменения русской и казахской литературы с фактами и литературными явлениями общими для всех литератур, автор принимает за базисную эволюцию тюрко-славянских литератур. Основанием для типологического подхода является развитие и смена идеологических и эстетических систем, присущее культурным эпохам и стадиям, а в новое время типология художественных направлений и стилей.

В 2004 году автором подготовлено учебное пособие «Русская и казахская литература в мировом культурно-историческом контексте». Для автора важнейшей частью культуры стала взаимосвязь русской литературы с литературой Казахстана и Средней Азии. Учебное пособие состоит из двух книг. В первой книге, в сравнительно-типологическом плане представлена история прототюркской, тюркской, казахской литературы, начиная с 10 в. до н. э., включая литературу не только Казахстана, но и всей Средней Азии и Ближнего Востока. Начиная с 9 в. н. э. история литературы и культуры тюрков и Руси синхронизирована. В пособии раскрываются социокультурные механизмы, регулирующие смену стилевых эпох и определяющие архитектонику казахской и русской литературы и культуры. Инновационный подход к изучению казахской и русской литературы в контексте мировой культуры позволяет читателю осуществить сопоставительный анализ разных культурных традиций,

осознать себя частью культуры Казахстана и всего мира с позиции "Я"- носителя казахской и русской культуры.

Вторая книга охватывает историю литературы и культуры с 1840 года по 2000 год. С XIX по XX век стремительно увеличивается объем информации, который потребовал более тщательного отбора фактов и, соответственно, более сжатого изложения материала. «Горизонтальный» принцип распределения материала по стилевым эпохам позволяет читателю оценить себя как современного человека постклассической эпохи с точки зрения многовекового культурно-исторического развития человечества, исходя из понимания культуры как «потока информации» (Ю. М. Лотман) и всего, что сделано людьми. Тщательно разработанные задания позволяют учащимся выполнять разнообразные самостоятельные работы, углубить и расширить свои знания по литературе и культуре. Пособие рассчитано на филологов, но может быть полезно студентам-гуманитариям и всем читателям, интересующимся тюркской и русской культурой. Логика развития тюркской и русской культурой прослежена от истоков (X в.до н. э.) до наших дней (конец XX в.) в контексте мировых социокультурных процессов. Для достижения этой цели использован жанр «хронологических таблиц», который подразумевает сжатое изложение, в результате чего обилие фактического материала остается как бы «за скобками», но, вместе с тем, обнажаются внутренние закономерности становления и развития русской и казахской литературы как части национальной и мировой культуры.

Конечно, в основе такого курса должно оставаться чтение произведений мировой классики. Автором подготовлены учебники –хрестоматии по казахской литературе на русском языке для студентов с русским языком обучения.

Данные учебники способствуют формированию интереса у учащихся к литературе усвоению национального своеобразия и эстетической ценности произведений казахской литературы в сопоставлении с произведениями русской и мировой литературы. Они оригинальны не только по содержанию, но и по методической организации материала. Учебные пособия включают обширный хрестоматийный материал, что очень важно для учащихся и студентов, не имеющих порой возможность обратиться к первоисточникам. Продуманные вопросы, задания, облегчат и сделают продуктивной самостоятельную работу старших школьников абитуриентов, студентов.

В высшей школе Казахстана предлагается трехуровневое преподавание литературы. Первый - для всех студентов экономических, технических и естественных наук и родственных специальностей как общеобразовательная дисциплина. Методика – домашнее чтение и обсуждение обязательных произведений – шедевров мировой литературы. В него не входят произведения русской и казахской литературы. То есть этот курс задумывается как

практический курс мировой литературы. Главное в нем - текстуальное знакомство с шедеврами мировой литературы. Их можно занести на электронные носители или составить хрестоматию.

Второй уровень – преподавание мировой литературы для студентов гуманитарных факультетов как общепрофессиональной дисциплины. Это на четыре - пять семестров по эпохам. Методика преподавания – сравнительное литературоведение. Автором статьи составлена программа курса, которая включает в себя произведения русской и казахской литературы. Это интегрированный базовый курс – «мировая литература в контексте этнокультурной среды». Литература изучается по эпохам: Литература древняя (античная), средних веков, ренессанса, барокко, просвещения, романтизма, реализма XIX века, модернизма, реализма XX века, постмодернизма. Наряду с изучением литературы преподается и литературоведение (введение в литературоведение, историческая поэтика литературы, теория литературы).

Третий уровень – это для филологов. Предлагаются углубленные специальные курсы этнолитератур. Методика преподавания – на базе истории национальных литератур и общей поэтики. Методика работы в микрогруппах, коллективно-мыслительная деятельность, дебатно –игровые формы проведения практических занятий, кредитная технология, моделирование урочной системы занятий. Для второго уровня обязателен базовый первый уровень, для третьего уровня – базовым уровнем является второй. Предлагается введение в учебные планы детской литературы и современного литературного процесса.

Одновременно необходимо повышение квалификация и переподготовка учительских и преподавательских кадров по литературе, которым надо знать новое содержание литературного образования и новые технологии образования. Необходимо широкое внедрение методологии сравнительного литературоведения, которое во многих зарубежных странах является основной литературоведческой дисциплиной.

Автор предлагает более пятидесяти элективных курсов для всех факультетов, всех уровней от бакалавров до докторов философии и системы переподготовки учителей и преподавателей литературы. По большинству курсов выпущены учебные пособия, созданы УМК, разработаны рабочие программы и методические указания.