

## **МАРКС УВЕЛ В СТОРОНУ: ИУДАИЗМ, А НЕ КАПИТАЛИЗМ.**

(Полный текст дан в . [http://zhurnal.lib.ru/editors/s/spirin\\_w\\_g/](http://zhurnal.lib.ru/editors/s/spirin_w_g/) и в инет-сообществе «Славянская парадигма»)

### **Ложная схема**

Марксова схема «Товар – деньги – товар» на самом деле «Деньги – товар – навар – деньги». <cut text="Читать далее...">

Банкиры иудейски хитро решили проблему: они сами не сеют и не пахут – но весь хлеб их, они сами вообще не работают, и никаких товаров и услуг не производят, но путём циркулирования своих бумажных денег в обороте, и с помощью процента и подоходного налога они становятся обладателями всех товаров и услуг, а трудовые люди остаются ни с чем.

Техническая проблема для банкиров заключалась в том, что деньги, которые они печатают, то есть бумажные деньги, являются мнимыми ценностями. Им вообще надо было приложить все чудеса техники, чтобы эти деньги хоть чем-то отличались бы от фальшивых бумажек. Они могут стать не мнимыми только тогда, когда банкиры завладеют аппаратом государства и используют его чтобы заставить людей использовать эти бумажные деньги, нагруженные процентом, перевыпуском бумажных денег и различного вида «ценными бумагами» и подоходным налогом.

Для банкиров проблема заключалась в том, что блага общества: товары и услуги создаются на другом конце общества, а не этими банкирами за печатным станком. Блага общества, реальные ценности создаются трудом, к которому вышеназванные банкиры не имеют никакого отношения. Поэтому техническая задача, для банкиров, заключалась в том, чтобы обеспечить функционирование кругооборота, при котором с одной стороны в него бы они закладывали мнимые бумажные деньги, а с другой стороны в этот кругооборот поступал бы реальный труд трудовых людей, который и отмывает, очищает и наполняет реальной ценностью мнимые, банкирские бумажные деньги, полученные трудовыми людьми за реально выполненные услуги и труд. В этом кругообороте денег мнимые, бумажные деньги превращаются рабочим людьми в реальные бумажные деньги, и это позволяет банкирам, поскольку у них печатный станок включён на бесконечность, бесконечным образом скупать все реальные ценности и блага, и услуги, и товары создаваемые реальным человеческим трудом.

### **Иудейская общественно-экономическая формация**

Таким образом, в современной общественно-экономической формации постоянно функционирует банкирский денежный кругооборот, «чёртова мельница», состоящая из мнимых бумажных фантиков (денег) и реальных ценностей. И поскольку этим общественным и публичным механизмом овладели частные люди, банкиры, в своих корыстных, личных целях, и превратили его в обычный насос, то всё государство, а в современном мире и вся планета, работает к узкой выгоде небольшой группы иудеев,

руководящих процессом печатания денег и выкачивающим реальное богатство из трудовых людей этим мощным денежным насосом. То есть, вся планета работает только к частной выгоде узкой группы лиц - банкиров. Отсюда следует уже практический вывод, что Банкиров надо уничтожить, по большевистской терминологии, как класс. И более того, уничтожить общественно-экономические предпосылки возникновения этого класса. Это, между прочим, как говорили те же коммунисты, самый большой конфликт, что касается противоположности частных и общественных интересов. Потому что, в результате действия этой, так сказать сортировочной машины, частные банкиры подходят и вкладывают в этот публичный автомат мнимые бумажные деньги, а взамен они собирают со всего народа реальные товары и услуги и другие реальные ценности. В то время как все другие, остальные люди, не банкиры, вкладывают в этот автомат, свой реальный труд и реальные ценности, а взамен же они получают от банкиров мнимые бумажные деньги, которые и близко не содержат в себе той реальной ценности, которую в них вложили трудовые люди. Эти бумажные деньги, только трудовой человек делает реальными бумажными деньгами, но которые в результате манипуляции банкиров уже обесценены, и совсем не те деньги, которые трудовой человек должен был бы получить по-честному.

### **Не «Капитал», а «Иудаизм»**

Рассмотрим в какой настоящей связи находятся между собой Карл Маркс и название его главной книги «Капитал», которую на самом деле нужно было назвать «Иудаизм»? А в той, что Карл Маркс в действительности не изучал «Капитал» («Иудаизм») - он получал от него директивы и средства к существованию.

Карл Маркс объявил очевидное ограбление трудового народа прибавочной стоимостью, тем, что рабочий человек перерабатывает у предпринимателя. Карл Маркс заведомо говорил ложь. Карл Маркс, считал своим гением Ротшильда. Знал ли Маркс Ротшильда лично, пока неизвестно, но известно, что Маркс боготворил Ротшильдов, и один из людей вхожих в банкирские круги, тоже еврей, Фридрих Энгельс, всю жизнь легко содержал Карла Маркса и его большую семью, чтобы Карл Маркс рассказывал интересующимся трудящимся, что дело то оказывается не в иудейских манипуляциях с бумажными деньгами, которые печатают банкиры (иудеи) с молчаливого согласия назначаемого ими правительства, а в несчастных предпринимателях; которые чтобы построить завод и дать места рабочим, должны идти к тому же банкиру и брать те же мнимые бумажные деньги под грабительские проценты; которые, чтобы когда-нибудь отдать, этот завод вместе с его руководителями, инженерами и рабочими должен работать очень долго и трудно, а потом ещё суметь продать свою продукцию. Банкир же только звонит по телефону, чтобы ему напечатали очередной миллиард долларов.

Карл Маркс, произвёл хитрую подставку, он представил капиталистом, обладателем первоначального капитала, - предпринимателя производственника, который им как раз и не является, и который чтобы получить свой капитал, на самом деле должен занимать те же проклятые бумажные деньги в том же проклятом банке; и которые в смысле собственности такой же бесправный заложник истинного, первичного капиталиста,

обладателя первоначального капитала – банкира, как и рабочий. Другое дело, что предприниматель является поделщиком банкира в деле ограбления рабочего, но он «шестерка» в сравнении с «паханом» в блатной иерархии. Но в принципе «шестерка» марксовый капиталист – такой же обманутый, ошельмованный и демонизированный производственник, всего лишь пользователь бумажных денег, как и обманутый рабочий или служащий, хотя и привилегированный, т.е. блатной. Эта демонизация и ошельмовывание «шестерок»-производственников как «капиталистов», с целью отвлечения от реального источника проблемы, реального капиталиста – банкира (иудея), была истинной задачей основоположников марксизма, в реальности, личных писак Ротшильда - реббе Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Об этом с документальной убедительностью рассказывает Христиан Раковский (настоящее имя Хаим Рейковер), бывший Председатель Совета Народных Комиссаров Украины с 1919 года по 1923 год в книге «Красная симфония» “The Red symphony: X-ray of revolution” (1968) <http://zarubezhom.com/redsymphony.htm>  
Эти потрясающие откровения, должны быть известны каждому человеку.

Вот отрывок:

«Р. - Я продолжу, как будто я ничего не слышал. Поскольку вы знакомы с «Капиталом», я напому вам некоторые странные вещи. Заметьте, как подробно Маркс описывает Британскую индустрию, как тщательно он её анализирует, и какую отвратительную картину он рисует. Кого? - Капиталиста-производственника! В вашем воображении возникает ужасная картина капитализма во всей конкретности. Жирный, пузатый капиталист с сигарой в руке описывается Марксом не иначе, как со злобой выбрасывающего рабочего и его семью на улицу. Так ли это на самом деле? И в тоже самое время, заметьте, что и Карл Маркс, и буржуазная ортодоксия помалкивают, когда речь заходит о денежном вопросе. В денежном вопросе у Карла Маркса удивительным образом не возникают никаких его знаменитых, врождённых противоречий. Для Карла Маркса финансы сами по себе не существуют. Для него деньги и торговля являются результатом проклятой капиталистической системы, которая их полностью определяет. В денежном вопросе Карл Маркс – реакционер.

Вспомните, что кроме советской пятиконечной звезды, над всей Европой сияет другая пятиконечная звезда, которая состоит из пяти братьев-Ротшильдов вместе с их многочисленными банками, которая аккумулировала крупнейший в истории действительный Капитал. Интересно, что этот колоссальный экономический факт проходит мимо Карла Маркса совершенно незамеченным. Странно? – Не правда ли? Может быть у этой странной марксовой слепоты одно происхождение, что и у других социальных революций? Да это так, это очевидно, что когда массы овладевают городом или страной, то они громят всё, но они почему-то имеют сверхъестественный страх перед банками и банкирами. Они убивают всех: королей, генералов, епископов, полицейских, священников и других представителей привилегированных классов. Они грабят и жгут дворцы, церкви, усадьбы помещиков и даже научные центры, но на жизнь банкиров никто и никогда не покушается, и крепости банков остаются всегда нетронутыми».

И ещё один отрывок:

«Р. - Если вам угодно, возможно, блестящий, но совсем не парадокс. Я знаю, вы скажете,

что государства до сих пор печатают купюры с портретами, и все дела, ну и что? Подавляющая часть денег, денег для больших дел, денег, как представителей национального благосостояния, печатаются небольшой группой людей, о которых я намекнул. Титулы, фигуры, чеки, векселя, утверждения, акции, бонды, скидки, прейскуранты и другие «ценные бумаги», а также информация о них, нахлынули на все государства как потоп, как наводнение. Что в сравнении с этим потоком ваши монетки мелочи и бумажные доллары? Это что-то, что лишено всякого влияния и смысла, перед лицом водопада настоящих финансовых денег. Эти люди, банкиры, они имеют даже гораздо больше, благодаря всеобщей финансовой безграмотности. Вдобавок к безграничному количеству ценных бумаг, каковые являются просто формой бумажных денег, они ещё создали и различные виды кредита (в том числе и кредитные карточки), для того, чтобы увеличить количество бумажных и безличных денег и, соответственно, всеобщего долга, буквально до бесконечности. И они ускорили весь этот оборот до дьявольского максимума.

Вы уже схватываете? Подделка, фальшивые бумажные деньги, хотя бы и печатающиеся государством, имеют совершенно легальное и подавляющее хождение как законное платёжное средство!

Банки, биржи, вся всемирная финансовая система, это просто гигантская машина, вся цель которой производить ещё больше денег для небольшой «могучей кучки» банкиров. В любой другой отрасли экономики – это преступление, но только не в финансах, потому что процент, интерес, лихва легализованы. Потому что процент порождает процент и создаёт деньги из ничего, из воздуха. Банки всегда печатают банкнот, чеков и других видов бумажных денег в десятки и сотни раз больше действительного капитала, которым они располагают. Я уж не говорю о кредите, который просто сфабрикован, и количество которого ещё больше чем этих денег. Таким образом, если допустить, что реальный капитал уполномочен обществом брать легальный процент, то каким образом-то фиктивный капитал ухитряется таким же легальным образом загребать абсолютно не фиктивный процент?

Имейте в виду, что то, что я вам описал, это ещё самый безобидный способ создания денег из ничего. А вот представьте себе теперь узкий круг лиц, обладающих такой властью в деле контроля богатства. Естественно, что «Они» абсолютные диктаторы на бирже, и как результат этого, «Они» полностью контролируют и производство, и распределение, и рабочую силу и потребление и вообще всё общество и государство. И если у вас хватает воображения умножить всё это на глобальный фактор, то вы сможете себе представить моральное и социальное влияние всего этого, и вы увидите действительных, настоящих революционеров. Вы понимаете?

К. - Ещё нет.

Р. - Да, очевидно, чудеса понять трудно.

К. - Чудеса?

Р. - Да, чудеса. Разве не является чудом, что деревянная скамейка превращена в Храм? И подобное чудо люди видят постоянно и даже не моргнут глазом, чтобы удивиться. А ведь раньше менялы сидели на деревянных скамейках, а теперь «Они» сидят в стальных Храмах-Небоскрёбах. И люди почему-то верят им и поклоняются им, и несут «Им» свои заработанные деньги и свои сбережения, и вручают «Им», и те кладут чужое добро в свои

стальные сейфы, и это добро становится «Их». И на этом добре «Они» расширяют своё богатство и власть до бесконечности. Разве это не религия?»

И ещё:

«К. - Это неправильная точка зрения. Маркс говорит, что финансы определяются капиталистической формой производства.

Р. - Совершенно правильно как раз обратное. Капиталистическое производство определяется именно финансами, то есть капиталом, что и отражается в самом названии. Тот факт, что Фридрих Энгельс провозглашает обратное и ещё пытается это доказать, то это самое наглядное подтверждение, что именно финансы заправляют всем, и в том числе капиталистическим производством. Так было всегда и, конечно, ещё до Маркса и Энгельса, что финансы являются первым инструментом (еврейской) революции и, конечно, что Коминтерн - это их игрушка. Однако, ни Маркс, ни Энгельс вам это не скажут и не объяснят. Совершенно наоборот, они используют свой талант учёных для того, чтобы скрыть правду от масс в интересах (еврейской) революции. Вот чем они в действительности занимались».

### **Фокус прибавочной стоимости**

Ситуация с капиталом явно ещё грязней, чем изображается реббе Марксом. В реальной жизни, марксова идеальная ситуация с прибавочной стоимостью не существует. В реальной жизни, человек, который знает, как построить завод, не имеет денег, поэтому он занимает деньги под грабительские проценты у тех, кто их печатает, у банкиров, у настоящих капиталистов, а тот, кого большевики очерняли капиталистами, являются всего лишь безденежными предпринимателями, хотя и подельниками банкир-иудеев в деле грабежа лохов. Банкиры берут за горло не только рабочих, но и своих «шестерок» (на блатном, родном ивриту языке) предпринимателей, в конечном итоге, отбирая и у них уже построенные и готовые предприятия. Все финансовые правила, которые банкиры навязывают другим, они полностью подчиняют этой задаче. Взгляните, кто сейчас владеет заводами Форда, самыми эффективными заводами своего времени? А всеми другими транснациональными корпорациями типа Сони, Тойота, Мерседес, Дженерал Моторс? – Независимо от того, кто и когда основывал эти предприятия, в конечном итоге все они стали собственностью банкиров. Как? – Просто и надёжно - с помощью процентов. И так везде и по всему миру.

Конечным собственником любого предприятия всегда и везде является банкир. Банкир всегда экспроприирует начального предпринимателя, который у него взял деньги взаймы, таким образом, что предприниматель никогда, даже на начальном этапе не является юридическим собственником предприятия. Это – Железный Закон Тотальной Банкирской Собственности. Любое предприятие в капиталистическом мире в конечном итоге становится собственностью банкиров. Таким образом, разрешается и вечный спор между тем, что важнее частная или общественная собственность. В современном мире всё принадлежит банкам – банковская собственность. И если мы проверим и убедимся, что все банкиры – евреи, то весь, в прошлом, сильно дебатированный вопрос о частной и

общественной собственности, на самом деле был дискуссией между евреями о том каким способом лучше украсть собственность у гоев: с помощью институтов частной, или же с помощью институтов общественной собственности?

### **Собственность не частная или общественная, а иудейская**

Да, на данный момент, давний спор: что важнее частная или общественная собственность, тихо и без фанфар закончился победой третьей стороны. Вся собственность в мире сейчас в конечном итоге банковская и еврейская. Возьмите среднего американца: его дом взят под моргидж (ипотеку), его машина взята в лизинг (в долг), его дети учатся в колледже на взятый в Банке заём (тоже в долг). То есть владельцем всего, чем владеет средний американец, является Банк, еврейский Банк. Это именно Банк предоставляет американцу в пользование дом, машину, или университет, и Банк это делает только поскольку американец, даже тот же простой еврей, в состоянии выплачивать проценты по займам. Как только американец, опять же даже тот же простой еврей, становится не в состоянии, например по болезни, выплачивать проценты, например по дому, ему тут же делают «форклоужер», то есть, по-русски, просто вышвыривают из дома, отбирают машину или выгоняют его детей из университета.

### **«Отмывание денег».**

Дальше – интересней: так называемое «отмывание денег». Когда индустриализация страны, то есть когда надо строить много заводов, только начинается, то денег на это не хватает даже у банкиров. Даже сейчас, когда можно включить печатный станок на бесконечность, эти бумажные деньги необходимо «отмыть» реальным трудом, иначе случится инфляция, их обесценивание. Понятие «отмытия денег» означает только одно – только реальный труд отмывает деньги, делая их легальными. Когда в любой стране, как в Англии 19 века, которую анализирует Маркс, начинается индустриализация, то денег на неё нет и взять неоткуда.. Откуда на свою индустриализацию взяла деньги Англия? Коммунисты взяли деньги на индустриализацию СССР, засадив всю страну в концентрационные лагеря и заставив людей работать просто за жизнь, а откуда взяла деньги Англия? Англия в 18 веке завоевала Индию. Англия обнаружила, что в Индии можно наладить производство опиума, и осталось только за малым – найти рынок сбыта опиума. Англия приучила к опиуму соседний Китай и 50 лет воевала с Китаем за право ввозить ему опиум, в конце концов, навязав Китаю опиум силой и посадив Китай на иглу. Эти опиумные войны в начале 19 века Англия вела под лозунгом свободы торговли. Знаменосцем этой борьбы был предшественник Карла Маркса на посту великого политэконома современности – Адам Смит. Но ларчик открывался просто – Адам Смит был одним из директоров Ист-Бритиш компании, у которой была монополия на торговлю опиума. Адам Смит много о чём говорил в своей толстой книге, в то время как его задача была на самом деле весьма простой – дать «научное» обоснование свободе торговли опиумом, самого опиума при этом не упоминая. Вся индустриализация Англии в 19 веке была сделана на деньги, полученные от продажи Англией индийского опиума китайским крестьянам.

Кроме этого английские евреи посадили весь мир на «английский» индийский чай,

производство которого они наладили на рабских плантациях в Индии. Посмотрите, до завоевания Индии англичанами в Росси не было никакого чая, а с середины 19 века в России все уже пьют чай из самоваров. Всё понятно, когда на скалистом, туманном острове Англии завозят чай из Индии. В Англии растительность скудная. Но в России, где такое разнообразие гораздо более полезных для здоровья трав, как Иван-чай, Зверобой, та же крапива и многие другие травы, экспортировать за бешенные деньги какую-то индийскую траву, только потому что её поставляют английские еврейские торговцы? С точки зрения логики и здоровья – это глобальная чайная афера.

Индустриализация Англии и позднее США оплачена сотнями миллионов жизней и ужасными условиями существования миллиардов людей в Индии и Китае - она оплачена нарко-, чае- и кофе- торговлей! Наркотоорговля является для банкиров самым важным источником отмывтия бумажных денег.

Важно понимать разницу понятий «отмывтия денег» для наротороговцев и для банкиров. Для наркотоорговцев отмывтие денег означает их легализацию путём фиктивного труда. Банкиры же легализуют свои фиктивные бумажные деньги реальным трудом трудящихся. Но если при этом ещё и заставить этих трудящихся потреблять наркотики, то для банкиров это идеальный вариант, так как это означает, что трудящиеся будут работать просто за наркотики, таким образом, отмывая, то есть легализуя и грязные деньги наркотоорговцев и бумажные деньги банкиров, которые в конечной инстанции являются одними и теми же лицами. Это называется - криминальный круговорот бумажных денег и наркотоиков в мире. И одно – помогает другому. Высокий уровень жизни в Англии и США оплачен мизерными условиями существования миллиардов людей в Индии, Китае, а сейчас уже и во всём остальном мире, но только кроме англо-язычных стран, которые фактически являются бандитской шайкой терроризирующей весь остальной мир, являясь своего рода охранниками глобального концлагеря.

Для каких стран хорош Капитализм (иудаизм), как форма существования государства? Только для стран-бандитов типа Англии и США. Поэтому когда надо было заманить СССР в капитализм (иудаизм), то Горбачёву обещали, что СССР будет входить в число стран хищников, а сам Горбачев будет одним из мировых боссов, но когда Горбачёв согласился, то его «кинули».

### **«Иудеи – не нация, а ОПГ»**

Советскими евреями, которым есть с чем сравнивать иудейское счастье, поднят в Израиле дискурс: «Иудеи – не нация, а группа лиц, вышедшая из Вавилона». В письме к ним мы внесли поправки:

1. Не «группа лиц», а организованная преступная группировка ОПГ (мы наложили иудаизм на современное исследование преступного мира и все совпало до последней пуговицы);
2. Не из Вавилона, а из района близкого к Одессе;
3. Не в древние века, а около 1150г.н.э. (по результатам исследования волхва академика Фоменко А.Т.);
4. И не «вышла», а была изгнана за паразитический образ жизни.

Найдис Давид Иосифович из Одессы кланяется им и передает что плевал он на историческую родину, которая как он пишет в своей книжке «Библейская правда» ([www.biblejskaja-n/najdis\\_d\\_i](http://www.biblejskaja-n/najdis_d_i)) и не является ею вовсе, скорее всего она в Одессе.

Кстати, именно он посчитал на пальцах: Так кто и как правит миром? Иудеи (в 1913 г. Вудро Вильсон передал печатание долларов частным – иудейским – банкам); напечатали (непыльная работа) более 1500 триллионов долларов. Россия (славяне) сегодня имеет страховой запас менее 1 трл долларов (корячились, добывая нефть, якутские алмазы, спорили, кто лучше: Сталин или Ленин). Американцы (тоже славяне: англичане, шотландцы, русские и т.д.) чистили всему миру сопатку за (как им внушили иудеи) «Великую Америку», а на деле за признание иудейского доллара, номинальная стоимость которого сегодня составляет 7 коп. Мы же, как туземцы, радуемся, что цена барреля нашей нефти поднялась аж до 90 бумажных фантиков.

Хитрая схема?! «Сей хаос в умах гоев и будешь доить их как муравьи тлю!» («Сократ сегодня» [www.metafilosof.narod.ru](http://www.metafilosof.narod.ru)). Да нет же! Иудеи сильны нашим нынешним бездумьем («Не сходи с тропы предков, рискуешь стать ничем!», 4).

### **Иудейская идея денег как всеобщей меры**

Если бы иудеям действительно нужна была историческая родина, то они на эти (наши) деньги, которые у них, купили бы себе Индию, Китай, а на сдачу и Монголию, и, воссоединившись с Еврейской автономной областью, пахали бы день и ночь параллели и меридианы. Но им этого не нужно: гораздо эффективнее шакалить среди гоев.

В том-то вся иудейская идея денег как всеобщей меры, что, если ты частное лицо и имеешь право печатать доллар, обеспечиваемый экономикой всего мира, то ты можешь начать перепроизводство доллара, так как это дает тебе фантастические возможности. Зачем тебе танки, ты пускаешь вперед деньги! Именно для этого ФРС и создавалась, именно для этого делалось все, чтобы доллар стал мировой валютой. Твое перепроизводство доллара, это твой и только твой товар. Причем самый лучший товар в мире. По прибыльности он превосходит любые другие виды зарабатывания денег. Наркотики, проституция, торговля оружием (преступные с точки зрения ВЕД) – просто детские забавы по сравнению с возможностью выпускать доллар. Фактически, ты садишь весь мир на долларовую иглу, с которой он как наркоман уже боится слезть.

И вот теперь основным еврейским вопросом стал: не «Будут ли бить?», а «Когда?», а главной заботой иудеев является «как опять сравить славян друг с другом».

Однако, после очередного «наказания невиновных и награждения непричастных» (последние были в 1913г. и 1929г.), возникает убежденность, что это не в последний раз. Избиение евреев за время их коротенькой истории происходит так регулярно, что это наводит мысль о некоей закономерности. Похоже, что человечество как социальный организм пытается избавиться от паразитирующего в нем вируса (случайно оказавшимся в последнее время с названием «иудаизм», хотя симбиоз «организм-паразит» в соответствии с ВЕДаами вечен).

Поэтому речь скорее всего надо вести о трибунале «ВЕД над иудаизмом».



## ЛИТЕРАТУРА

1. Сборник Первого международного конгресса «Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура», т. 3., Спирин В.Г. *«Дохристианская славянская метафилософия»*, 2008г.
2. [http://zhurnal.lib.ru/editors/s/spirin\\_w\\_g/](http://zhurnal.lib.ru/editors/s/spirin_w_g/)
3. Сборник Второго международного конгресса «Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура», Спирин В.Г. *«Ян-Инь и идея нуля»*, 2009г.
4. Сборник Второго международного конгресса «Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура», Маслов И.А., Спирин В.Г. *«Мудрость славян. Разгадка русской души»*, 2009г.

</cut>