

## ЯВНЫЕ МЕТОДЫ ТИПА РУНГЕ-КУТТЫ И ИХ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ АНАЛОГИ

Ващенко Г.В.

*Сибирский государственный технологический университет  
г. Красноярск, Россия*

Для численного решения задачи Коши рассматриваются параллельные аналоги алгоритмов явных методов типа Рунге-Кутты для систем обыкновенных дифференциальных уравнений первого порядка. Предложены параллельные вычислительные схемы методов, ориентированных на применение в многопроцессорных вычислительных системах кластерной архитектуры.

Рассматривается задачи Коши для систем обыкновенных дифференциальных уравнений первого порядка

$$y' = f(t, y), y(t_0) = y^0. \quad (1)$$

Для численного решения задачи (1) применяется явные  $s$ -стадийные методы типа Рунге-Кутты,  $(n+1)$ -й шаг в которых задается формулами

$$y^{(n+1)} = y^{(n)} + h_{n+1} \sum_{i=1}^s b_i K_i^{(n)}, \quad (2)$$

где  $K_i^{(n)} = f(t_n + c_i h_{n+1}, y^{(n)} + h_{n+1} \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} K_j^{(n)})$ ,  $i=1, 2, \dots, s$ .

Конкретный метод Рунге – Кутты определяется набором коэффициентов  $b_i$ ,  $c_i$ ,  $a_{ij}$ ,  $1 \leq i \leq s$ ,  $2 \leq j \leq (i-1)$  [2-4].

Основной подход при конструировании параллельных методов состоял в распараллеливании последовательных численных алгоритмов, использовании декомпозиции и анализе информационных взаимосвязей между подзадачами [1,5].

### 1. Последовательная вычислительная схема

Для определенности зададимся некоторым отрезком  $[t_0, T]$ , введем равномерную сетку  $w_n = (t_0, t_1, \dots, t_n)$  с величиной шага  $h_{n+1} = h$  и на сетке  $w_n$  в начальный момент времени  $t_0$  в качестве начального условия зададим вектор  $y^{(0)} = (y_1^{(0)}, y_2^{(0)}, \dots, y_N^{(0)})$ . Определение значений компонент вектора приближенного решения  $\tilde{y}^{(n+1)} = (\tilde{y}_1^{(n+1)}, \tilde{y}_2^{(n+1)}, \dots, \tilde{y}_N^{(n+1)})$  осуществляется по формуле (2), записанной для вычисления каждой компоненты вектора  $\tilde{y}^{(n+1)}$

$$\left. \begin{aligned} \tilde{y}_j^{(n+1)} &= \tilde{y}_j^{(n)} + h [b_1 K_{1,j}^{(n)} + b_2 K_{2,j}^{(n)} + \dots + b_s K_{s,j}^{(n)}], \\ y_j^{(0)} &= y_j(t_0), \quad j = 1, 2, \dots, N, \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

где  $K_m^{(n)} = f_j(t_n + c_s h, \tilde{y}^{(n)} + h \sum_{k=1}^{m-1} a_{m,k} K_k^{(n)})$ ,  $m=1, 2, \mathbf{K}, s$ .

Формулы (2) и (3) показывают, что определение значения  $\tilde{y}^{(n+1)}$  сводится к строго последовательному вычислению коэффициентов  $K_1^{(n)}, K_2^{(n)}, \mathbf{K}, K_s^{(n)}$ , их умножению на коэффициенты  $b_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, s$ , соответственно, и последующему суммированию.

## 2 Параллельная явная $s$ –стадийная вычислительная схема

Последовательная схема (3) дает основание для организации двух типов параллельных вычислений:

- а) вычисление отдельных компонент векторов коэффициентов  $K_1^{(n)}, K_2^{(n)}, \mathbf{K}, K_s^{(n)}$  и вектора численного решения  $\tilde{y}^{(n+1)} = (\tilde{y}_1^{(n+1)}, \tilde{y}_2^{(n+1)}, \dots, \mathbf{K}, \tilde{y}_N^{(n+1)})$ ;
- б) вычисление отдельных операций внутри одного шага метода.

Вычисление отдельных операций внутри одного шага метода обеспечивает небольшую степень параллелизма и поэтому не рассматривается.

С целью выявления максимального независимого набора операций при вычислении коэффициентов  $K_i^{(n)}$ ,  $i = 1, 2, \dots, s$  используется аппарат графов зависимости. Анализ графа зависимостей, в предположении, что размерность  $N$  исходной системы (1) кратна числу компьютеров  $p$ ,  $N = kp$  и схема размещения блочная обеспечивает возможность записи параллельных схем. В каждом компьютере размещено и вычисляется последовательно по  $k$  компонент векторов коэффициентов,  $K_1^{(n)}, K_2^{(n)}, \dots, K_s^{(n)}$ . Вычисления  $\tilde{y}^{(n+1)}$  в  $n$ -ом узле сетки  $w_n$  реализуются по правилу, показанному на рис.

**Алгоритм.** Пусть задана система (1), правая часть которой гладкая по всем аргументам  $y_i$ ,  $1 \leq i \leq N$  и пусть на заданном отрезке  $[t_0, T]$  определена равномерная сетка  $w_n$ . Тогда для решения задачи Коши вычислительной системе из  $p = N/k$  компьютеров,  $Comp(i)$ ,  $1 \leq i \leq N$ , и блочной схемой хранения, справедлив параллельный алгоритм.

**Шаг 1.** Вычислить  $K_{1,l_z}^{(n)}$  и  $\alpha_{2,l_z}^{(n)}$  по формулам

$$\alpha_{2,l_z}^{(n)} = y_{l_z}^{(n)} + h a_{m,1} K_{1,l_z}^{(n)}, z=1, 2, \mathbf{K}, p; l_z = (z-1)k + 1, 2, \mathbf{K}, zk,$$

и переслать  $K_{1,l_z}^{(n)}$  и  $\alpha_{2,l_z}^{(n)}$  всем  $(p-1)$  компьютерам.

**Шаг 2.** Вычислить  $K_{2,l_z}^{(n)}$  и  $\alpha_{3,l_z}^{(n)}$  по формулам

$$\alpha_{3,l_z}^{(n)} = y_{l_z}^{(n)} + h \sum_{j=1}^2 a_{m,j} K_{j,l_z}^{(n)}, z=1, 2, \mathbf{K}, p; l_z = (z-1)k + 1, 2, \mathbf{K}, zk$$

и переслать  $K_{2,l_z}^{(n)}$  и  $\alpha_{3,l_z}^{(n)}$  всем  $(p-1)$  компьютерам.

.....

**Шаг  $s$ .** Вычислить  $K_{s,l_z}^{(n)}$ .

**Шаг  $(s+1)$ .** Вычислить

$$y_{l_z}^{(n+1)} = y_{l_z}^{(n)} + \sum_{m=1}^s b_m K_{m,l_z}^{(n)}, z=1, 2, \mathbf{K}, p; l_z = (z-1)k + 1, 2, \mathbf{K}, zk.$$

**Шаг  $(s+2)$ .** Сохранить  $\mathcal{Y}_z^{(n)} = \mathcal{Y}_z^{(n+1)}$ .

**Шаг  $(s+3)$ .** Переслать  $\mathcal{Y}_z^{(n+1)}$  всем  $(p-1)$  компьютерам.

Рис. Вычисление коэффициентов и вектора приближенного решения при  $N = kp$

На последнем шаге в каждом компьютере вычисляется и сохраняется своя часть вектора  $\mathcal{Y}^{(n+1)}$ . Таким образом, после параллельного вычисления коэффициентов параллельно определяется такое же количество компонент вектора приближенного решения  $\mathcal{Y}^{(n+1)}$ . Число пересылок для одного узла сетки  $w_n$  составит  $s(p-1)^2 \approx O(sp^2)$ .

Параллельный аналог формулы (3) для равномерной сетки может быть записан в виде

$$y_{l_z}^{(n+1)} = y_{l_z}^{(n)} + \sum_{m=1}^s b_m K_{m,l_z}^{(n)}, z=1, 2, \mathbf{K}, p; l_z = (z-1)k + 1, 2, \mathbf{K}, zk,$$

где  $K_{m,l_z}^{(n)} = f_{l_z} (t_n + c_s h, \bar{y}^{(n)} + h \sum_{k=1}^{m-1} a_{m,k} K_{k,l_z}^{(n)})$ ,  $m=1, 2, \mathbf{K}, s$ .

Заметим, что в отдельных случаях, зависящих от типа и вида исходной системы (1), может быть достигнута максимальная степень параллелизма и, соответственно, сокращение временных затрат выполнения вычислений по разработанному алгоритму. Так, например, для двустадийной схемы Рунге-Кутты параллельный алгоритм записывается следующим образом.

**Шаг 1.** Вычислить  $K_{1,l_z}^{(n)}$  и  $\alpha_{2,l_z}^{(n)}$  по формулам

$$\alpha_{2,l_z}^{(n)} = y_{l_z}^{(n)} + h a_{m,1} K_{1,l_z}^{(n)}, z=1, 2, \mathbf{K}, p; l_z = (z-1)k + 1, 2, \mathbf{K}, zk,$$

и переслать  $K_{1,l_z}^{(n)}$  и  $\alpha_{2,l_z}^{(n)}$  всем  $(p-1)$  компьютерам.

**Шаг 2.** Вычислить  $K_{2,l_z}^{(n)}$  и  $\alpha_{3,l_z}^{(n)}$  по формулам

$$\alpha_{3,l_z}^{(n)} = y_{l_z}^{(n)} + h \sum_{j=1}^2 a_{m,j} K_{j,l_z}^{(n)}, z=1, 2, \mathbf{K}, p; l_z = (z-1)k + 1, 2, \mathbf{K}, zk$$

**Шаг 3.** Вычислить

$$y_{l_z}^{(n+1)} = y_{l_z}^{(n)} + \sum_{m=1}^2 b_m K_{m,l_z}^{(n)}, z=1, 2, \mathbf{K}, p; l_z = (z-1)k + 1, 2, \mathbf{K}, zk. \quad .$$

**Шаг 4.** Сохранить  $y_{l_z}^{(n)} = y_{l_z}^{(n+1)}$ .

**Шаг 5.** Переслать  $y_{l_z}^{(n+1)}$  всем  $(p-1)$  компьютерам.

Рассмотренные параллельные схемы явных методов типа Рунге-Кутты ориентированы на реализацию в многопроцессорных вычислительных системах кластерной архитектуры с использованием технологии MPI. MPI имеет в составе коммуникационные операции попарные и коллективные обмены, средства организации виртуальных топологий. Исследования представленных параллельных схем показали, что для их реализации наиболее подходящими могут быть топологии кольцо, линейка, решетка и гиперкуб. Разработанные схемы могут служить основой для разработки параллельных алгоритмов решения задачи Коши явными методами с контролем точности и устойчивости, алгоритмов переменного порядка и шага, а также возможной автоматизации построения методов интегрирования с адаптивной областью устойчивости.

#### Литература

- [1] Воеводин В.В., Воеводин Вл.В. Параллельные вычисления / Спб.: БХВ – Петербург, 2002. – 806 с.
- [2] Новиков Е.А. Явные методы для жестких систем / Новосибирск: Наука, 1997. – 197с.
- [3] Хайрер Э., Ваннер Г. Решение обыкновенных дифференциальных уравнений. Жесткие и дифференциально-алгебраические задачи / М.: Мир, 1999. – 685с.
- [4] Jackson K., Norsett S. The potential for parallelism in Runge -Kutta methods. Part I: RK formulas in standart form // SIAM J. Numer. Anal., v. 32, 1996. – p. 49–82
- [5] Hendrickson B., Kolda Tamara G. Graph partitioning models for parallel computing // Parallel Computing, т. 26, № 12, 2002. – p. 181–197.