

**БУТИЛИРОВАНИЕ БАЙКАЛЬКОЙ ВОДЫ КАК ВАРИАНТ РЕАЛЬНОГО
ПЕРЕПРОФИЛИРОВАНИЯ БЦБК в БЦБВ
(Байкальский цех бутылированной воды)
Вертинский П. А., г. Усолье-Сибирское
pavel-35 @ mail.ru**

ЗЕМЛЯ – единственная планета у людей,
а БАЙКАЛ – единственный колодец на Земле!

1. Предисловие.

Всем нам со школьных лет известно, что Байкал — величайшее и уникальнейшее озеро планеты. Оно самое глубокое (1637 метров) в мире. Здесь живет самое большое количество уникальных животных и растений, обитающих в пресных водоемах (более 1000 видов-эндемиков). Байкал обладает уникальными по объему и качеству запасами пресных вод (20% мировых). Общая минерализация воды в Байкале в два-три раза меньше, чем во многих других озерах. Приведу здесь краткую справку из Википедии [1]:

«...БАЙКАЛ - самое глубокое озеро на Земле.

Координаты: 53°13'00" с. ш. 107°45'00" в. д. (G)

Расположение юг Восточной Сибири

Высота нум 455,5[1] м

Длина 636 км

Ширина 80 км

Площадь 31 722[1] км²

Объём 23 615,390[1] км³

Длина береговой линии 2100 км

Наибольшая глубина 1642 м

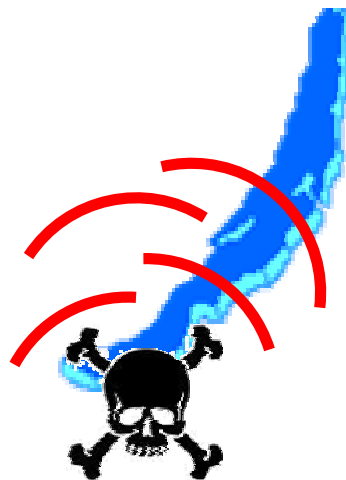
Средняя глубина 744,4[1] м

Прозрачность 40 м, на глубине — до 60 м

Площадь водосбора 560 тыс. км²

Впадающие реки-Селенга, Верхняя Ангара, Баргузин и др. Всего - 336.

Вытекающая река Ангара...»



Как известно, после публикации в "Российской газете" [2] Постановления Правительства РФ от 13 января 2010 года, разрешившего БЦБК возобновить свою производственную деятельность, тема Байкала и загрязняющего его Байкальского ЦБК встревожила общественность не только нашего региона, но всей России и даже за рубежом, например, «Гринпис» и Фонд охраны дикой природы (WWF) заявили, что будут через Верховный суд добиваться отмены постановления правительства. Действительно, Байкал представляет собой настолько лакомый кусок природы, что хищники природопользования не упускают ни малейшего случая проглотить его. Для примера здесь лишь кратко напомним хронологию недавних событий по проблеме прокладки нефтепровода по берегу Байкала[3]:

18 марта 2006 - митинг иркутян в защиту Байкала, на котором были транспаранты с лозунгами «Зачем нам референдум без Байкала?»

31 марта 2006 - съезд депутатов Иркутской области всех уровней, на котором депутат ГД ФС РФ, академик РАМН Колесников С.И. под занавес, преодолевая сопротивление «спикера» Круглова В.К., напомнил присутствующим о беде, нависшей над Байкалом, но вопрос повис без решения.

7 апреля 2006 - сообщения по центральным и местным ТВ-каналам о визите губернатора Тишанина А. Г. и «спикера» Круглова В.К. к Путину В.В. о подготовке региона к референдуму по объединению области с Усть-Ордынским округом, где они ни словом не обмолвились об угрозе над Байкалом.

11 апреля 2006 – газета Восточно-Сибирская правда сообщила о заявлении президента Бурятии Л. Потапова, который поддержал планы Транснефти проложить нефтепровод по берегу Байкала.

12 апреля 2006 - Госдума РФ по инициативе Министра МПР Трутнева Ю.П. пересмотрела Водный кодекс, депутаты Иркутской области, кроме академика Колесникова С.И., голосовали за исключение водоохранной зоны Байкала.

21 апреля 2006 – митинги по многим городам России в защиту Байкала.

26 апреля 2006 – Президент России Путин В.В. в Томске за час до приезда туда А. Меркель «показал» специалистам, где надо проложить нефтепровод. Именно тогда Президент В.В. Путин заявил: «Если есть хоть ничтожная доля опасности загрязнения Байкала, то мы, думая о будущих поколениях, должны сделать всё, чтобы эту опасность не минимизировать, а исключить».

2. Апологетика БЦБК – этой злокачественной опухоли на Байкале.

«Восточно-Сибирская правда» 10 апрель 2010 года опубликовала «Аналитическую записку» сибирских учёных для принятия решения по БЦБК и Байкальску, в которой привели множество объективных аргументов против возобновления деятельности БЦБК, по существу которых возразить нечего ни собственникам, ни руководителям БЦБК, ни представителям власти всех уровней. Здесь необходимо процитировать некоторые из этих аргументов:

«...учёными Российской академии наук, в первую очередь Сибирским отделением РАН, на протяжении более 40 лет проводятся исследования, которые свидетельствуют как о фиксируемом антропогенном воздействии Байкальского ЦБК и прогнозах среднесрочных и отдалённых последствий этого воздействия, так и о существенных экологических рисках целлюлозно-бумажного производства...»

«...В водах, сбрасываемых БЦБК, отмечались высокие концентрации фенола, превышенные по отношению к ПДК для водных объектов, повышенное содержание хлорид- и сульфат-ионов. Отмечалось повышенное содержание ПХБ, источники которых до конца не ясны. Но самое главное, в окрестностях БЦБК присутствуют в воздухе высокие концентрации дурнопахнущих соединений двухвалентной серы – сероводорода, метилмеркаптана, диметилсульфида и диметилдисульфида. Запах меркаптанов отчётливо ощущается на расстоянии до 70 километров. БЦБК выбрасывает в сутки одну тонну дурнопахнущих веществ. Концентрации меркаптана в населённой части г. Байкальска превышали предельно допустимую концентрацию в 10 и более раз...»

Вместе с тем, апологеты международного ВПК стараются представить свою природоохранный политику эдакой отеческой заботой о населении и регионе. Так, например, известный деловой журнал "Эксперт" пишет [4]: «...Мы решили откопать содержательные факты этой долгой, обросшей легендами, почти библейской истории...». Сначала «Эксперт» запугивает своих читателей:

«...Дело здесь в том, что вокруг Байкальского ЦБК находятся так называемые карты шламонакопителей. Хранятся отходы очистки целлюлозы, зола — в общем, все то, что остается после отстоя и фильтрации в очистных сооружениях. Основа этих отбросов — вещество лигнин...». «...С тех пор заполненные карты стоят в нетронутом виде на протяжении практически 30 лет...». «...Но эта масса за долгие годы превратилась в желеобразную субстанцию, которую даже погрузить и вывезти куда-то становится непростым делом...». «...Прямо под комбинатом есть линза сточных вод, в которой идет замещение технологических отходов городскими стоками...». «... За долгие годы работы ЦБК в землю просочились тысячи тонн жидких и ядовитых неочищенных химикатов. Они скопились в подземной линзе...». «...На БЦБК для борьбы с этой угрозой пробурили шесть перехватывающих скважин. Они постепенно откачивают излишки на очистные сооружения комбината...». «...Теперь представим, что эти

насосы работать перестали... В общем, БЦБК должен (!?) работать, но не для того, чтобы зарабатывать, а для того, чтобы предотвратить экологическую катастрофу», резюмирует «Эксперт» и делает нужный ему вывод: «...Если принудить (???) нынешних собственников Байкальского ЦБК вкладывать полученную от продажи на мировых рынках целлюлозы прибыль в рекультивацию шламовых карт, ликвидацию выбросов метилмеркаптана (из-за него в воздухе вокруг предприятия стоит неприятный запах, правда, других (???) экологических неудобств этот газ не доставляет) и прочие затратные экологические мероприятия, то государство сможет сильно сэкономить (!!) на всех подготовительных работах по полной остановке завода...».

3. Альтернативы БЦБК – этой злокачественной опухоли на Байкале.

Другими словами, по логике такого делового «Эксперта» следует, что для устранения загрязнений природной среды от вредоносной деятельности такого «необходимого» БЦБК надо и дальше продолжать загрязнения этой же природной среды этой же вредоносной деятельностью такого «необходимого» БЦБК! Разумеется, других способов заработать денег на очистку природной среды наш деловой «Эксперт» просто себе не представляет! Трудно себе представить, что такой деловой «Эксперт» не знает экономических показателей этой вредоносной деятельности такого необходимого БЦБК, которые неустанно повторяют сами представители власти, как например, отмеченные в упомянутой «Аналитической записке» сибирских учёных: «...Следует заметить, что в период работы комбината, как отмечается в письме директора Департамента лесной и лёгкой промышленности Министерства промышленности и торговли РФ Клинова М. Ю. академику Кузьмину М. И. (от 19.01.2010 г.), производство целлюлозы на комбинате было экономически убыточным. Перед закрытием комбината 3.10.08 г., по данным М.Ю. Клинова, предприятие ежемесячно получало до 80 млн. руб. убытков...». Наш деловой «Эксперт» даже не замечает прямые рекомендации на этот счёт в упомянутой «Аналитической записке» сибирских учёных:

1. «...В частности, превращение г. Байкальска в туристический центр сможет решить многие вопросы занятости населения города...».
2. «...Кроме того, в г. Байкальске возможно развернуть производство лекарственных препаратов из сибирской лиственницы, изготовление кремниевых солнечных батарей и модулей, другие производства, запланированные на ближайшие годы в Иркутской области...»
3. «...Наконец, производство бутилированной байкальской воды, которая так необходима для Азиатского континента, в полном масштабе не может быть налажено, пока действует комбинат...»
4. «...Также до его перепрофилирования нельзя решать вопросы создания привлекательных рекреационно - туристической и спортивно - оздоровительной зон в г. Байкальске...»

Действительно, не касаясь технико-экономических обоснований других альтернатив БЦБК, следует обратить внимание наших «деловых экспертов», что имеющиеся на БЦБК глубокий ввод ЛЭП с типовой подстанцией, железнодорожные подъездные пути и водозаборная установка уже на первом этапе такого «перепрофилирования» БЦБК в БЦБВ позволяет, учитывая высокий во многих странах спрос на чистую питьевую воду, получить прибыль, которая не только позволит закупить высококачественную целлюлозу, производимую без «байкальской» воды по новым технологиям зарубежными производителями этого продукта, но снять экологическую угрозу с Байкала, которая висит над ним вот уже 50 лет! Для иллюстрации приведу лишь один пример из Интернет-публикаций. Опубликовано 4 апреля 2006 на сайте (<http://hobiz.ru/about/>) [5]: «...Альтернативный «водопровод»

Способ обеспечения населения города чистой водой, придуманный Василием Зоновым, прост, как все гениальное. Предприниматель выяснил, что основные требования людей, относящиеся к питьевой воде, таковы: 1. гарантированное качество; 2. низкая цена; 3. близость к потребителю...» и далее: «Водный» бизнес в деталях:

1. Основные преимущества. Проект можно преподнести как социальный в рамках Федеральной программы «Обеспечение населения России питьевой водой», что дает возможность поддержки (возможно, даже материальной) со стороны администрации города.

2. Инвестиции. Около 450–500 тысяч долларов для открытия бизнеса в полумиллионном городе.

3. Формат. Сеть фирменных однотипных киосков из расчета минимум один киоск на 15 тысяч жителей на старте проекта, до одного киоска на 3,5 тысячи жителей при насыщении рынка.

4. Срок окупаемости. Очень короткий (8–13 месяцев).

5. Сертификаты и лицензии. Необходимо быть готовым к взаимодействию с Горсанэпиднадзором, который будет регулярно проверять как качество воды, так и всю цепочку доставки ее из скважины до потребителя. На воду из скважины нужно получить сертификат Госстандарта России.

6. Аудитория и цены. Все население города, включая стариков и младенцев, малоимущих и богатых. Стоимость одного литра воды — 1–1,5 рубля, пустой пластиковой бутылки емкостью пять литров — 15

рублей. Автор: Алена Тулякова. Опубликовано: 31.01.2006 в Бизнес-журнале...». Разумеется, описанный выше опыт реализации «бизнес-идеи» «производства» чистой питьевой воды, ограниченный мощностью местных источников (ключей, родников, скважин), не превышает объемы в тысячи тонн воды. Но обратимся к нашей Справке из Википедии [1]:

«...Площадь зеркала Байкала 31 722[1] км²

Объем воды в Байкале 23 615,390[1] км³...»

Из этих характеристик легко видеть, что бутилирование 1 куб. км байкальской воды «понизит» горизонт Байкала не более 3 см, а потребление этой воды только населением региона и сопредельных стран (Монголия, Китай, Казахстан...) принесёт многомиллиардную прибыль нашим собственникам, которой с им лихвой хватит не только на приобретение свехсекретной «суперсуперкордной» целлюлозы, но и на такие необходимые им золотые унитазы и яхты.

Не выискивая виноватых в истории этого экологического преступления, из нашего беглого обзора позиций апологетов хищнического природопользования - этих «деловых экспертов» и защитников природы вытекает одно общее во взглядах тех и других: Байкалу и региону уже нанесён огромный экологический ущерб! Вместе с тем, как из нашей истории известно [6], когда орды Батыя нахлынули на Русь, некоторые князья не смогли собрать мощных дружин, тогда они собрали свои драгоценности и принесли их в дань завоевателям, тем самым спасая свои города и земли от разорения:

«...Доселе Александр не преклонял выи в Орде, и Россияне еще с гордостью именовали его своим независимым Князем: даже страшали им Моголов. Батый слышал о знаменитых его достоинствах и велел сказать ему: "Князь Новгородский! Известно ли тебе, что Бог покорил мне множество народов? Ты ли один будешь независимым? Но если хочешь властвовать спокойно, то явись немедленно в шатре моем, да познаешь славу и величие Моголов". Александр любил отечество более своей Княжеской чести: не хотел гордым отказом подвергнуть оное новым бедствиям и, презирая личную опасность не менее тщеславия, вслед за братом Андреем поехал в стан Могольский, где Батый, приняв их с ласкою, объявил Вельможам, что слава не увеличила достоинств Александровых и что сей Князь действительно есть человек необыкновенный: такое

сильное впечатление сделали в нем мужественный вид Невского и разумные слова его, одушевленные любовью к народу Российскому и благородством сердца!...»

Так как наши современные хищники природопользования проявляют к окружающей среде такие же дикие нравы, то Байкал вполне может откупиться от них своей драгоценной водой – этим он сохранит себя и регион для будущих поколений.

ВЫВОДЫ:

1. Из всего изложенного выше становится понятным, что в постсоветский период промышленность России усилила свое давление на окружающую природную среду вообще, а в Сибири в особенности. Стремление новых хозяев сколотить первичный капитал превратило их во временщиков, когда для извлечения от развалившегося хозяйственного комплекса хоть каких-то прибылей они стремятся экономить абсолютно на всем, включая здоровье и жизнь персонала и населения окружающих регионов. Превышение моторесурсов, пренебрежение элементарными требованиями техники безопасности и охраны труда, исключение из технологических процессов даже устаревших способов очистки стоков и выбросов неизбежно привело к невиданному росту катастроф на авиа- и автомобильном транспорте, аварий в шахтах и рудниках, превышению ПДК вредных веществ в промышленных сбросах и выбросах, которые практически никем не контролируются должным образом.
2. И апологеты хищнического природопользования, и защитники природы единомысленны в одном: Байкалу и региону уже нанесён огромный экологический ущерб – его необходимо спасти!
3. Байкал вполне может откупиться от своих хищных природопользователей своей драгоценной водой – этим он сохранит себя и регион для будущих поколений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Википедия: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Байкал>
2. Российская газета N 5088 от 20 января 2010 г.
Постановление Правительства Российской Федерации от 13 января 2010 г. N 1 г. Москва "О внесении изменений в перечень видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории"
3. [П.А.Вертинский. Геоэкологические проблемы современной ракетно-космической деятельности, ИрГСХА, Усолье-Сибирское-Иркутск, 2009](#)
4. Андрей Виньков, обозреватель журнала «Эксперт». «Почти библейская история» Эксперт Online»/28 января 2010
5. Алена Тулякова. «...Альтернативный «водопровод» Опубликовано: 31.01.2006 в Бизнес-журнале...» <http://hobiz.ru/about/>.
6. Карамзин Н. М. История государства российского. Кн. 1. Тома I-IV, Калуга: «ЗОЛОТАЯ АЛЛЕЯ», 1994, стр. 438 и др.
Автор 01. 05. 2010 г.