

ПОРЯДОК ОПТИМИЗАЦИИ ПАРАМЕТРОВ ЦДА РАССЕВА СЫПУЧИХ УДОБРЕНИЙ В СИСТЕМАХ УПРАВЛЕНИЯ

Закалин Е.Н., Сорочкина О.Ю.

Донской государственный технический университет

Ростов на Дону, Россия

Оптимизация параметров центробежного дискового аппарата(ЦДА) достигаются путем последовательных итераций процедур цифрового регулятора по критерию максимального быстродействия. Процесс поиска оптимальных параметров центробежного дискового аппарата завершается при выполнении условия:

$$T_y = T_{\text{дон}} \pm \varepsilon, \quad (1)$$

где T_y - время управления, $T_{\text{дон}}$ - допустимое время, определяемое параметрами внешних воздействий, ε - допустимая погрешность времени управления.

Под максимальным быстродействием будем понимать свойство системы обрабатывать входное воздействие вида ступенчатой функции без перерегулирования за конечное и минимальное время. Начальные условия для рассматриваемых систем принимаются нулевыми.

Искомый цифровой регулятор будем рассматривать как усилитель с переменным коэффициентом усиления K_n , принимающим различные значения на различных интервалах прерывания /1/. T_δ - постоянная времени датчика.

Рассматриваемые системы (система I-рис.1,система II-рис.2, системаIII- рис.3) представлены в виде схем в переменных состояния с нелинейной характеристикой N_3 .

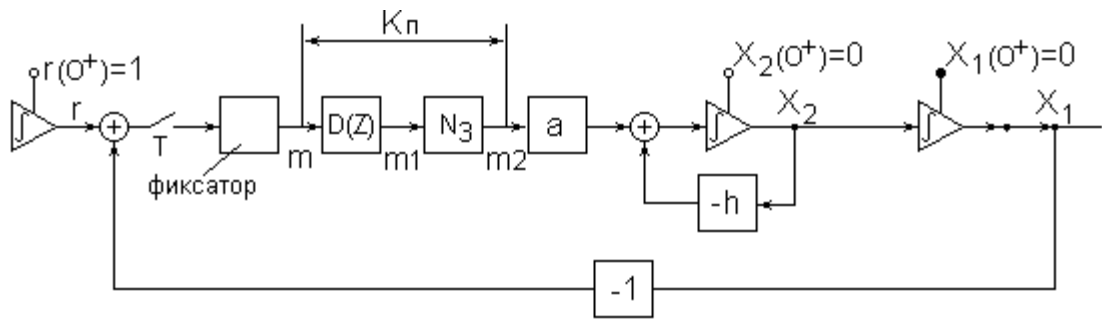


Рис.1. Схема в переменных состояния цифровой дискретной системы управления одноемкостным процессом рассева центробежным дисковым аппаратом с нелинейной характеристикой N_3 и астатическим исполнительным механизмом.

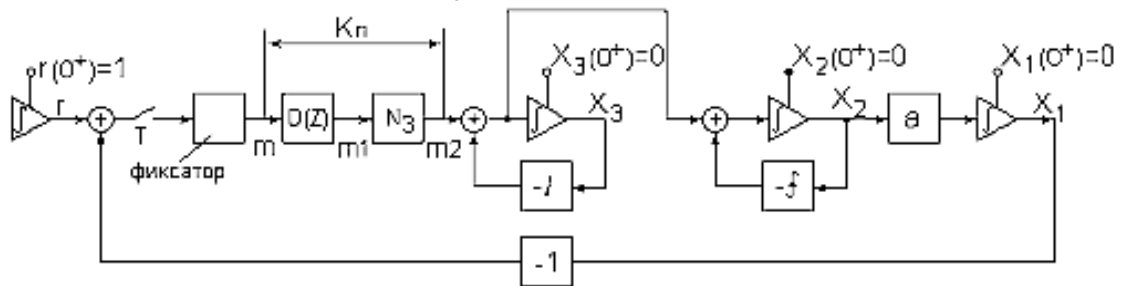


Рис. 2. Схема в переменных состояния цифровой дискретной системы управления двухъемкостным техпроцессом рассева центробежным дисковым аппаратом с нелинейной характеристикой N_3 и астатическим регулирующим устройством.

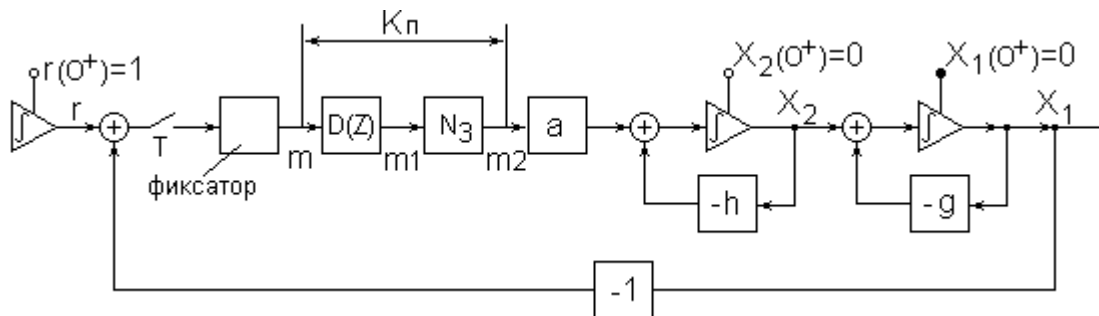


Рис.3. Схема в переменных состояния цифровой дискретной системы управления одноемкостным процессом рассева центробежным дисковым аппаратом с нелинейной характеристикой N_3 и статическим регулятором.

Линейная часть систем описывается совокупностью линейных дифференциальных уравнений первого порядка с постоянными коэффициентами, которая в векторной форме имеет вид:

$$\frac{dV(\lambda)}{d\lambda} = AV(\lambda), \quad (2)$$

где $\lambda = t - nT$; $0 < \lambda \leq T$.

Вектор состояния V включает компоненты вектора входа r и вектора состояния управляемого техпроцесса

$$V = [r, X]^T. \quad (3)$$

Для систем I – III имеем:

$$\left. \begin{aligned} V_I &= [r, x_1, x_2, m]^T \\ V_{II} &= [r, x_1, x_2, x_3, m]^T \\ V_{III} &= [r, x_1, x_2, m]^T \end{aligned} \right\}. \quad (4)$$

Применение прямого одностороннего преобразования Лапласа к уравнению (1) позволяет получить:

$$V(p) = [pI - A]^{-1} V(0^+), \quad (5)$$

где: I - единичная матрица размера $j \times j$ (j - число переменных состояния, используемых для описания процесса управления).

Квадратные матрицы A для систем I-III имеют вид:

$$A_I = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & l & aK_{II} \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad A_{II} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & a & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -f & l & K_{II} \\ 0 & 0 & 0 & -f & K_{II} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad A_{III} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -q & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -h & aK_{II} \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}. \quad (6)$$

Применяя L^{-1} преобразование к уравнению (4), получаем решение дифференциальных уравнений состояния в виде:

$$V(t) = \Phi(t - nT) V(nT^+), \quad (7)$$

где $\Phi(\lambda)$ - расширенная матрица перехода, определяемая выражением

$$\Phi(\lambda) = L^{-1} [pI - A]^{-1}, \quad (8)$$

Начальные условия для дифференциального уравнения (1) запишем в векторной форме как

$$V(nT^+) = BV(nT), \quad (9)$$

где квадратная матрица переходных состояний B определяется из схем в переменных состояния (рис. 1-3).

Для систем I-III имеем

$$B_I = B_{III} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad B_{II} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad (10)$$

Используем далее процедуру синтеза оптимального входного сигнала m , предложенную американским ученым Ю.Ту [1]. Согласно его исследованиям коэффициент усиления K_n системы должен принимать переменные значения K_n на различных интервалах прерывания $n = 0, 1, 2, \dots$. Причем, значения K_n выбираются так, чтобы переходные процессы в системах были конечными и имели минимальную длительность. Суть этого метода состоит в построении рекуррентного соотношения для вектора состояния V в момент $t = kT$:

$$V(kT) = \Phi_{k-1}(T) V(\overline{k-1}T^+), \quad (11)$$

где матрица перехода $\Phi_{k-1}(T)$ есть функция коэффициента усиления K_{k-1} в каждом периоде прерывания. А вектор состояния $V(\overline{k-1}T^+)$ есть функция коэффициентов усиления K_0, K_1, \dots, K_{k-2} .

Условия максимального быстродействия удовлетворяются, если выполняются соотношения

$$X_1(sT) = r(sT); \quad (12)$$

$$X_2(sT) = X_3(sT) = \dots = X_s(sT) = 0, \quad (13)$$

где s - порядок дифференциального уравнения управляемого процесса.

Искомая последовательность констант K_k и их число определяются из соотношений (11), (12) с учетом параметров нелинейной характеристики N_3 . Реализация этой последовательности осуществляется в цифровых системах стабилизации сектора рассева за счет изменения входных воздействий

регулирующего органа и за счет назначения оптимальных параметров передаточной функции $D(Z)$ цифрового регулятора.

Для участка $D - N_3$ в любой момент времени $t = nT^+$ выходной сигнал

$$m_2(nT^+) = K_n m(nT^+), \quad (14)$$

где K_n - коэффициент усиления участка $D - N_3$, постоянный в пределах интервала прерывания и переменный для различных интервалов прерывания $n=0, 1, 2, \dots$.

Для $n=0$ по уравнениям (6), (8) получаем

$$V(0^+) = BV(0); \quad (15)$$

$$V(T) = \Phi_o(T)V(0^+). \quad (16)$$

Матрица $\Phi_o(T) = \Phi(K_0)$, где: K_0 - коэффициент усиления участка $D - N_3$ на первом периоде прерывания.

Тогда
$$V(T) = \Phi(K_0)B \cdot V(0). \quad (17)$$

Используя выражения для матриц переходных состояний определяем

$$V_{II}(0) = [1 \ 0 \ 0 \ 0]^T, \quad V_I(0) = V_{III}(0) = [1 \ 0 \ 0 \ 0]^T. \quad (18)$$

Тогда в соответствии с выражение (14) будут определены векторы

$$\begin{aligned} &V_{I-III}(0^+): \\ &V_I(0^+) = V_{III}(0^+) = BV_I(0) = [1 \ 0 \ 0 \ 0 \ 1]^T, \\ &V_{II}(0^+) = BV_{II}(0) = [1 \ 0 \ 0 \ 1]^T. \end{aligned} \quad (19)$$

Компонентными векторов (17) являются искомые сигналы $m(0^+)$.

Пусть из этих векторов вообще имеем, что

$$m(0^+) = r_1(0^+).$$

Если $m(0^+)$ больше максимального выходного сигнала m_2 нелинейного элемента N_3 (рис.1), то K_0 следует выбрать равным максимально возможному значению переменного коэффициента K_n в первом периоде, т.е.

$$K_o = \frac{m_2(0^+)}{r_1(0^+)}, \quad (20)$$

где $m_2(0^+)$ - максимальный выходной сигнал нелинейного элемента N_3 .

Аналогично строятся рекуррентные соотношения (14) (15) для $n = 1, n = 2$ и т.д. пока $m(T^+), m(2T^+)$ и т.д. больше максимального выхода элемента N_3 и коэффициенты $K_1, K_2,$ и т.д. выбираются равными максимально возможному значению переменного коэффициента усиления во втором, третьем и т.д. периоде прерывания. Однако, если $m(kT^+)$ становится меньше максимального выхода нелинейного элемента N_3 , то для определения K_k следует привлечь условия максимального быстрогодействия (11), (12). Из них следует, что ошибка системы равна нулю при $t \geq kT$ если сигнал на выходе систем $X_1(kT)$ равен сигналу на входе, т.е.

$$X_1(kT) = r_1(kT), \quad (21)$$

а сигналы на всех остальных интеграторах отсутствуют, т.к. к этому моменту переходные процессы в системе должны быть завершены, т.е.

$$\begin{aligned} X_2(kT) = X_3(kT) = O & \quad (\text{для системы II}), \\ X_2(kT) = O & \quad (\text{для системы I, III}), \end{aligned} \quad (22)$$

где $X_s(kT)$ - координаты систем, являющиеся функциями последовательных значений переменного коэффициента усиления K_n , которые могут быть получены из решения системы уравнений (20) и (21) с учетом вида системы (I, II, III).

Итак, входная и выходная последовательности сигналов для участка $D - N_3$ рассматриваемых систем полностью определены z - преобразования этих сигналов имеют вид:

$$M(z) = m(0^+) + m(T^+)z^{-1} + \dots + m(kT^+)z^{-k}, \quad (23)$$

$$M_2(z) = K_0m(0^+) + K_1m(T^+)z^{-1} + \dots + K_km(kT^+)z^{-k}. \quad (24)$$

Определяем теперь оптимальную передаточную функцию цифрового регулятора, обеспечивающую максимум быстродействия рассматриваемых вариантов систем I-III. Входной сигнал m_1 нелинейного элемента представляем в форме z – преобразования

$$M_1(z) = a_0 + a_1 z^{-1} + \dots + a_k z^{-k}, \quad (25)$$

где коэффициенты a_i есть коэффициенты разложения нелинейности N_3 , используемой в системах стабилизации положения угла рассева туков.

Передаточная функция цифрового регулятора $D^j(z)$ есть отношение выходного сигнала $M(z)$ к входному $M(z) / 2$

$$D^j(z) = \frac{\sum_{i=0}^k a_i^j z^{-i}}{\sum_{i=0}^k m^j(iT^+) z^{-i}}, \quad (26)$$

где индекс $j = I, II, III$ соответствует типу рассматриваемых систем, а $i = 0, 1, 2 \dots k$.

Библиографическая ссылка

1. Ту Ю. Современная теория управления. М.: Машиностроение, 1971
2. Закалин Е.Н. Методика оптимального проектирования параметров и режимов работы центробежного дискового аппарата для внесения удобрений / Е.Н. Закалин // Проблемы сельскохозяйственного машиностроения: сб.ст. -Тула: Известия ТулГУ, 2005. -С.48-52.