

МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ В СИСТЕМЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ “ПЕДАГОГ - СТУДЕНТ”

Пашковская Л.А., к.п.н., Клименко Н.Н.

*ГОУ СПО “Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий” ЯНАО
Ноябрьск, Россия*

Классный руководитель – ведущая ключевая фигура в организации целостного педагогического процесса в конкретной студенческой группе [6,19]. Он является её руководителем и координирует действия всех объект-субъектов, участвующих в нём. Отсюда цель педагогической деятельности классного руководителя – организация и руководство целостным педагогическим процессом.

Одним из основных направлений деятельности классного руководителя является установление педагогически целесообразных взаимоотношений между участниками педагогического процесса “педагог-студент”. Организовывая целостный педагогический процесс, классный руководитель не просто сплавивает и “воспитывает” студенческий коллектив, не только следит за качеством успеваемости обучающихся, проводит внеурочную воспитательную работу, но и управляет системой внешних влияний, оказываемых на личность студента и коллектива в целом. Он должен всё предусмотреть, грамотно выстроить воспитательную систему группы, определить место и роль каждого студента в ней, владеть объективной информацией о состоянии учебно-воспитательного процесса. Такая информация необходима педагогу для самооценки своей профессиональной деятельности и оценки достижений обучающихся с целью корректировки взаимодействия участников педагогического процесса.

Методической службой ГОУ СПО “Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий” ЯНАО была проведена педагогическая диагностика среди студентов и классных руководителей.

Анализируя деятельность классных руководителей, мы ставили своей целью изучить и выявить: уровень методологических знаний и умений педагогов, необходимых для проведения воспитательной и исследовательской работы в группе; состояние и уровень взаимоотношений в студенческой группе; уровень взаимоотношений «студент - классный руководитель»; сложные, но актуальные проблемы в работе классного руководителя; качества, которые необходимо активизировать в деятельности классного руководителя; оценить степень эффективности решаемых классным руководителем воспитательных задач; что, и в какой степени способствует эффективности работы классного руководителя; знание методик педагогической диагностики.



Результаты исследования уровня методологических знаний и умений педагогов по методике Андреева В.И. показали:

1. Степень эффективности решаемых классными руководителями воспитательных задач оценена педагогами в **6,6** баллов, что соответствует уровню **«Чуть выше среднего»** и составляет **73,3%**.

2. Степень эффективности реализации классными руководителями управленческих функций оценена педагогами в **7,0** балла, что соответствует уровню **«Выше среднего»** и составляет **77,7%**.

3. Частота использования в деятельности классных руководителей разнообразных форм и методов воспитательной работы оценена педагогами в **5,8** балла, что соответствует хорошему **«Среднему»** уровню и составляет **64,4%**.

4. Самооценка эффективности работы педагогов в качестве классного руководителя составляет **7,5** балла, что соответствует уровню **«Выше среднего»** и составляет **83,3%**. Респонденты считают, что такие качества, как **профессиональная компетентность, любовь к детям, общительность, требовательность, трудолюбие** способствуют эффективности работы классного руководителя. А **творческую инициативу, наличие увлечений, интеллектуальность, терпение в отношениях со студентами, нравственные качества** желательно бы активизировать и развивать.

5. На вопрос: **«Что и в какой степени способствовало бы эффективности работы классного руководителя?»** - респонденты отвечают следующим образом: повышение зарплаты за руководство группой; разнообразные формы и методы работы классного

руководителя; повышение уровня общекультурной подготовки; чтение психолого-педагогической литературы; владение диагностическими методиками.

6. Степень эффективности работы педагогов в качестве классных руководителей по направлениям воспитания оценена ими в **7,3** балла, что соответствует **уровню «Выше среднего» и составляет 81,1%**. Наиболее высоко педагоги оценили себя по следующим направлениям воспитания: **трудовое, умственное, эстетическое, патриотическое, экологическое**. Не достаточно внимания уделяют классные руководители **нравственному, физическому, экономическому и правовому воспитанию в своих группах**.

7. Педагоги обозначили наиболее актуальные на сегодняшний день проблемы в своей работе: дефицит времени для организации воспитательной работы в группе, в связи с загруженностью студентов; отсутствие взаимопонимания между классным руководителем и родителями студентов; сложности организации группы на выполнение коллективного творческого дела.

8. Для повышения степени эффективности воспитательной работы в группах, педагоги используют разнообразные педагогические диагностики. Степень владения педагогами методами педагогической диагностики составила **6,7** балла, что соответствует **уровню «Чуть выше среднего» и составляет 74,4%**. К сожалению, необходимо отметить, что в работе с группой систематически используют педагогическую диагностику лишь **20%** педагогов.

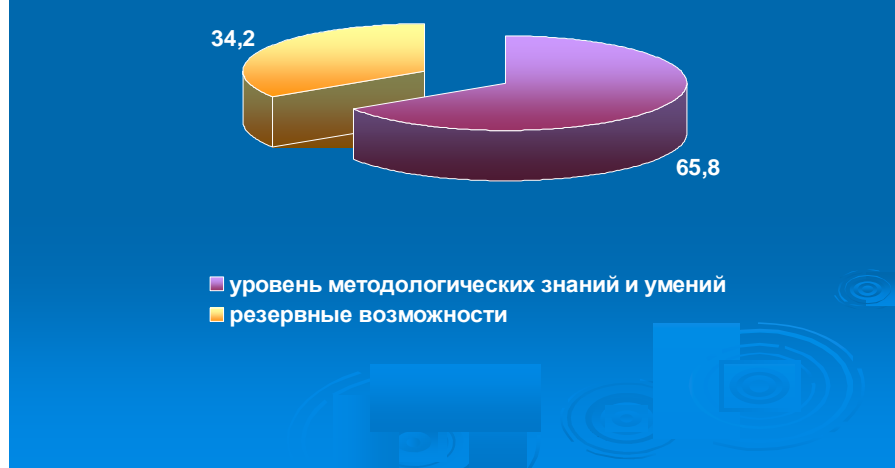
Анализируя представленные показатели, можно сформулировать следующие выводы:

1. Уровень методологических знаний и умений педагогов, необходимых для эффективной организации воспитательной работы в группе, составляет **65,8 % (уровень чуть выше среднего)**, а резервные возможности для организации эффективной воспитательной работы в колледже составляют **34,2 %**.

2. Респонденты достаточно высоко оценивают себя в качестве классных руководителей, но вместе с тем, коллегам необходимо обратить внимание на эффективность реализации таких направлений воспитательной работы как: нравственное воспитание, профориентационная работа, работа с родителями, формирование здорового образа жизни, правовое воспитание.

3. Больше внимания следует обратить на эффективность реализации таких функций классного руководителя, как диагностическая, коррекционная, прогностическая.

Показатели уровня методологических знаний и умений классных руководителей и резервных возможностей воспитательной работы



Уровень взаимоотношений «студент - классный руководитель» мы исследовали с помощью методики Г. Резапкина, З. Резапкиной. Близкие по содержанию анкеты были предложены как классным руководителям, так и студентам их групп.

Классные руководители отмечают, что в каждой группе есть студенты, которых они могли бы поставить в пример сверстникам и в плане учёбы и в плане поведения, что составляет **37,5%**.

В каждой группе педагоги назвали студентов, которые пользуются авторитетом у студентов всей группы, что составило **6%** от общего числа студентов группы.

Респонденты отметили студентов, с которыми педагогам трудно найти общий язык, что составляет **4,2%** от общего числа студентов группы. Вместе с тем, педагоги отмечают, что **5,8%** студентов испытывают трудности в отношениях с сокурсниками; **8%** студентов испытывают трудности в обучении; о **1,5%** студентах педагогам хотелось бы получить консультацию психолога или врача психиатра.

В результате проведенного исследования выявлено положительное отношение классных руководителей к студентам своих групп. Педагоги стараются создать психологически комфортную обстановку в своих группах. Сравнивая ответы педагогов и студентов, можно сделать вывод о том, что мнение классных руководителей и студентов их групп о взаимоотношениях внутри группы в основном совпадают. Следовательно, результат проведенного анкетирования позволяет сделать вывод о том, что классные руководители в достаточной степени владеют знаниями о студентах своих группы, учитывают в своей работе возрастные и индивидуальные особенности студентов. Педагоги видят проблемы

своей группы, которые созвучны с результатами анкетирования студентов.

Более всего, классные руководители ценят в студентах такие качества, как доброта, дисциплинированность, ответственность, интерес к приобретаемой профессии, исполнительность, любознательность, трудолюбие, чувство такта, честность, искренность. Наряду с этим, респонденты отметили такие отрицательные черты своих воспитанников как ложь, недисциплинированность, безответственность, хамство.

С целью выявления уровня взаимоотношений «классный руководитель- студент» нами было проведено анкетирование среди студентов, в котором приняло участие 201 человек. Анкетированием были охвачены студенты с первого по пятый курс отделений НПО/СПО, разных специальностей и профессий.

Цель проводимой диагностики была следующей:

- выявить уровень взаимоотношений «классный руководитель - студент», обстановку и психологический климат в группе.

- определить, в какой степени классный руководитель является значимым человеком в жизни студента;

- изучить степень влияния используемых классным руководителем методов и средств на развитие воспитательного процесса в группе.

Студенты отмечают, что **90%** педагогов умеют точно предсказать успехи своих студентов, умеют ладить со своими подопечными. Большая часть студентов (**80%**) считает куратора справедливым человеком, а для **6%** студентов слово классного руководителя является законом; **88%** студентов утверждают, что классный руководитель достаточно требователен к ним; **72%** студентов работают с классным руководителем с удовольствием, а **75%** опрошенных вполне довольны своим классным руководителем. Однако, всего лишь **5%** студентов хотят быть похожими на своего классного руководителя. Такой низкий показатель мы связываем с понижением в последние годы престижа профессии педагога, его низким социальным статусом, а иногда и формальным отношением классного руководителя к своим обязанностям. В связи с этим у **87%** студентов наблюдаются сугубо деловые отношения с куратором; **60%** респондентов утверждают, что классный руководитель всегда может дать разумный совет. Половина всех опрошенных (**50%**) полностью доверяют своему классному руководителю, он хорошо знает их сильные и слабые стороны, и оценка классного руководителя очень для них важна. Другие **50%** опрошенных утверждают, что классный руководитель, как правило, не учитывает их индивидуальные особенности, что свидетельствует о том, что не все педагоги в достаточной мере владеют знаниями о физиологических, возрастных и индивидуальных особенностях подростков и юношей; **48%** респондентов утверждают, что куратор тщательно планирует свою работу с группой.

Проводимый нами опрос выявил неблагоприятные стороны во взаимоотношениях «классный руководитель – студент»: **45%** опрошенных утверждают, что классному руководителю не хватает чуткости; **33%** студентов говорят о том, что классный руководитель уделяет им мало внимания, плохо чувствует их настроение, а в связи с этим они не станут делиться с ним своими мыслями.

Результаты диагностики студентов, говорят о том, что обучающиеся считают классного руководителя значимой фигурой в организации целостного педагогического процесса. От классного руководителя в определённой степени зависит желание или нежелание студента учиться, его успехи в учёбе, отношения с сокурсниками, педагогами, интерес к разным сторонам жизни в колледже. Вот почему студенты хотят, чтобы это был чуткий и внимательный человек, с которым можно поделиться проблемами, у которого всегда получишь совет и помощь. Однако результаты диагностики показали, что люди, призванные быть первыми наставниками студентов, такие разные и не всегда оказываются классными «классными». Мы считаем, что отношение к классному руководству зависит от сложившейся у педагога позиции и от его умения взаимодействовать со студентами.

Данные диагностики позволили нам разделить педагогов по следующим позиционным подходам к классному руководству:

- Первую позицию можно выразить такой фразой, иногда звучащей из уст педагога: **«Я прежде всего учитель»**. Моё дело учить, а воспитанием я занимаюсь потому, что классное руководство вменено мне в обязанность. Такую позицию занимают **24%** педагогов.

- Вторую позицию можно выразить такой фразой **«Классная мама»**. Для такого педагога работа со студенческим коллективом выходит на первый план. Он деятелен, энергичен. Ему свойственна роль опекуна и организатора, который хорошо знает, что хорошо, а что плохо, как надо поступать, а как не надо. Такую позицию занимают **38%** педагогов.

- Третью позицию можно выразить такой фразой **«Наш классный- «классный»**. Такой куратор строит свою воспитательную деятельность на основе сотворчества со студентами, обсуждает и согласовывает мнения и точки зрения обеих сторон. Он стремится узнать свою группу, настроение студентов, их отношение друг к другу. Такую позицию занимают **35%** педагогов.

- Четвёртую позицию можно выразить такой фразой «условно называемый классный». Педагог воспринимает классное руководство как составляющую часть своей работы, но сам не проявляет к ней интереса и особенно не задумывается над её возможностями и содержанием. Контакты со студентами, как правило, носят формальный характер. Такую позицию занимают **3%** педагогов.

Таким образом, результаты проведённой диагностики позволили нам сделать следующие выводы: изучение результатов и эффективности работы классного руководителя необходимо, так как без него невозможно целенаправленно строить воспитательную работу в группе. Студенты будут просто обречены на стихийное существование и развитие.

Ценность проведённой диагностики состоит в том, что она помогла нам выявить основные проблемы в работе классных руководителей, во взаимоотношениях “Студент – классный руководитель” и наметить дальнейшие пути повышения эффективности воспитательного процесса в студенческих группах через разнообразные формы методической работы:

1. Проведение индивидуальных и групповых консультаций с целью оказания методической помощи классным руководителям в выборе методов, средств и форм воспитательной работы.

2. Проведение семинаров для классных руководителей.

3. Разработка методических рекомендаций.

4. Проведение занятий в рамках “Школы педагогического мастерства” (для начинающих педагогов - классных руководителей).

5. Подготовка диагностического портфеля с целью оказания помощи классным руководителям в реализации диагностической, прогностической, коррекционной функций.

6. Разработка показателей профессиональной готовности к работе классного руководителя.

7. Постоянное самообразование педагогов.

8. Совершенствование разнообразных форм воспитательной работы и др.

Мы надеемся, что намеченная нами система мероприятий поможет классным руководителям уточнить ход и тенденции личностного развития студентов, скорректировать основные направления воспитательной работы с группой, находиться в постоянном творческом поиске и познании нового.

Список литературы

1. Голубев Н.К. Диагностика и прогнозирование воспитательного процесса. – СПб., 2004.
2. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. - М., 2000.
3. Селиванов В.С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания. - М., 2002.
4. Сергеева В.П. Классный руководитель в современной школе.- М., 2005.
5. Степанов П.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания. – М., 2003.
6. Стефановская Т.А. Классный руководитель. – М., 2006.
7. Столяренко Л.Д. Педагогика. – М., 2002.
8. Шмелькова Л.В. Педагогическая диагностика. М., 2005.
9. Файзуллина Г.З., Полякова И.В., Некрасова Л.В. Методика оценки воспитанности учащихся // Методист. - № 1.- 2006. – С. 39-49.
10. <http://www.ioso.ru> - Институт содержания и методов обучения Российской Академии образования.