

СООТВЕТСТВИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕЕ ФАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПЕДАГОГАМИ-ПРАКТИКАМИ

Белова Т.А.

ГОУ СПО Мариинский педагогический колледж

Мариинск, Россия

Умение использовать метод проектов – показатель высокой квалификации преподавателя, его прогрессивной методики обучения и развития учащихся. Недаром его относят к технологиям XXI века, предусматривающим умение адаптироваться к стремительно изменяющимся условиям жизни человека.¹ Изучив периодическую литературу, мы пришли к выводу, что учителя школ довольно широко используют проектную технологию в обучении. Проанализируем соответствие основных теоретических положений технологии фактическому использованию ее учителями на практике по следующим направлениям: позиция учителя; позиция ученика; ведущий характер деятельности; этапы проектной деятельности; виды проектов; масштаб использования; образовательные результаты проектной деятельности. Проиллюстрируем это анализом некоторых фрагментов.

Учитель: Иванова Н.В. *Позиция учителя:* делает акцент на необходимости выполнения проекта; организует составление последовательности действий. *Позиция ученика:* соглашается с мнением учителя о необходимости выполнения проекта, участвует в составлении последовательности действий. *Ведущий характер деятельности:* репродуктивный. *Этапы проектной деятельности:* погружение в проект; организация деятельности; осуществление деятельности; презентация проекта. *Виды проектов:* не выделены. *Масштаб использования:* внеурочная деятельность, уроки. *Образовательные результаты проектной деятельности:* сборник упражнений, заданий для закрепления знаний и умений; письменная самооценка процесса и результата собственной деятельности.²

Учитель: Новикова Е.Б. *Позиция учителя:* через игровую ситуацию подталкивает детей к осознанию необходимости выполнения проекта. *Позиция ученика:* осознает необходимость выполнения проекта. *Ведущий характер деятельности:* репродуктивный. *Этапы проектной деятельности:* подготовительный; поисково-исполнительный; обобщающий; заключительный; итог. *Виды проектов:* творческие. *Масштаб использования:* объединяет несколько дисциплин. *Образовательные результаты проектной деятельности:* создание ситуации успеха;

¹ Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. Под ред. Е.С. Полат. М.: 2003. 272 с.

² Иванова Н.В. Из опыта использования проектного метода на уроках русского языка в начальной школе. Начальная школа. 2008. № 8. С. 65-69.

формирование положительной самооценки; стимулирование для дальнейших действий.³

Учитель: Матяш Н.В. *Позиция учителя:* консультант-помощник. *Позиция ученика:* равноправный участник деятельности с учителем. *Ведущий характер деятельности:* творческий. *Этапы проектной деятельности:* организационно-подготовительный; технологический; обобщающий. *Виды проектов:* творческие. *Масштаб использования:* уроки технологии. *Образовательные результаты проектной деятельности:* способствует укреплению здоровья; дети учатся сами добывать знания, принимать решения, берут на себя ответственность.⁴

Учитель: Ивачева Н.А. *Позиция учителя:* предлагает разделить на группы; распределяет обязанности; планирует деятельность; предлагает форму презентации. *Позиция ученика:* осуществляет личностное присвоение проблемы. *Ведущий характер деятельности:* репродуктивный. *Этапы проектной деятельности:* погружение в проект; работа над проектом; распределение обязанностей, работа, итог. *Виды проектов:* не выявлены. *Масштаб использования:* уроки окружающего мира. *Образовательные результаты проектной деятельности:* осознание необходимости своей работы; приобретение умений работать с научной литературой; воспитание чувства бережного отношения к природе.⁵

Таким образом, рассматривая позицию учителя, следует отметить, что большинство учителей отходят от позиции консультанта к позиции наставника. Это подтверждается тем, что учитель сам предлагает ученикам выполнить проект, распределяет обязанности, планирует деятельность, предлагает форму презентации; делает акцент на необходимости выполнить проект; предлагает разработанную им тему проекта и его структуру. Только двое учителей из рассмотренных нами выступали в роли консультанта. Они во время выполнения проектов отвечают на вопросы, возникшие у детей в ходе работы. Что касается позиции ученика, то здесь мы видим, что чаще всего учащиеся осуществляют личностное присвоение проблемы, только иногда дети выступают как равноправные участники деятельности, способные субъективно повлиять на процесс выполнения проекта, на его результат и пр. Характер деятельности учащихся был по большей части репродуктивным, нежели исследовательским, творческим.

В выделении этапов осуществления проектной деятельности у учителей также нет однозначного мнения: кто-то выделяет организационно-подготовительный, технологический и обобщающий этапы, другие педагоги разбивают деятельность на мелкие конкретные части.

Что касается видов проектов, то можно сделать вывод, что учителя более склонны к выполнению с детьми творческих проектов, как краткосрочных, так и долгосрочных. Анализ

³ Новикова Е.Б. Совместная проектная деятельность детей и взрослых. Начальная школа. 2008. № 5. С. 36.

⁴ Матяш Н.В. Проектный метод обучения в системе технологического образования. Педагогика. 2000. № 4. С. 39.

⁵ Шликене Т.Н. Метод проектов как одно из условий повышения мотивации обучения учащихся. Начальная школа. 2008. № 9. С. 37.

масштаба использования проектной деятельности показал, что учителя применяют ее как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Образовательные результаты, которых достигли учителя с помощью применения проектирования, можно разбить на следующие группы: конкретные знания и умения, относящиеся к отдельной образовательной области; общеучебные умения; развитие творческих способностей учащихся; воспитание учащихся; мотивация учебной деятельности. К трудностям в применении метода проектов учителя относят следующее: нехватка методической литературы, отсутствие проблематики в системе семинаров и курсовой переподготовки учителей.

Даже краткий анализ проблемы использования учебных проектов в образовательной практике показал, насколько плодотворен этот метод, отвечающий природным потребностям ребенка в активном познании мира и в активном действии, в получении результата. Дети не любят пустых упражнений. Как и любому человеку, ребенку интересно продуктивное завершение его дела, его усилий. Педагогически важен не столько результат, сколько образовательное влияние проекта на школьников, формирование в процессе проектной деятельности самых существенных качеств личности, необходимых для жизни, для успешности в будущей жизни. Но существуют противоречия в применении метода проектов на практике. Это противоречия в реальной позиции учителя и ученика; несоответствие ведущего характера деятельности учащихся тому, который должен преобладать в проектировании; неоднозначное определение этапов осуществления проектной деятельности. Кроме того, учителями-практиками отмечены некоторые трудности во внедрении метода в деятельность младших школьников.

Литература:

1. Иванова, Н.В. Из опыта использования проектного метода на уроках русского языка в начальной школе [Текст] / Н.В. Иванова // Начальная школа. – 2008. – № 8. – С. 65-69.
2. Матяш, Н.В. Проектный метод обучения в системе технологического образования [Текст] / Н.В. Матяш // Педагогика. – 2000. – № 4. – С. 38-43.
3. Новикова, Е.Б. Совместная проектная деятельность детей и взрослых [Текст] / Е.Б. Новикова // Начальная школа. – 2008. – № 5. – С. 34-38.
4. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст]: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров. / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; Под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «академия», 2003. – 272 с.
5. Шликене, Т.Н. Метод проектов как одно из условий повышения мотивации обучения учащихся [Текст] / Т.Н. Шликене // Начальная школа. – 2008. – № 9. – С. 34-38.