

Опубликовано по п. 39 Приложения №1
**НРАВСТВЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ
ПРОБЛЕМ**

Вертинский П. А. г. Усолье-Сибирское
pavel-35@mail.ru

1. ПРЕДИСЛОВИЕ

История нашей потребительской цивилизации человечества в настоящее время подошла к своему главному **парадоксу**: техническое «покорение» Природы (атомная энергетика, космонавтика, инженерная генетика...) по своим последствиям (Чернобыльская катастрофа, цунами 27.12.2004 в Индонезии, СПИД, «куриный грипп»...) [См. Зеленый мир № 17-18 (487-488) / 06. 09. 2006, стр.25 и др.] стало глобальным, а разработка и применение этих глобальных технологий остались частными, в лучшем случае корпоративными или национальными, в ведении отдельных монополий, государств или их союзов (НАТО, ЕВРОКОСМОС и т.п.).

Отмеченный выше **парадокс** можно представить себе в виде наглядного обстоятельства, когда несколько государств связаны общей акваторией (Амур, Дунай и пр.), но промышленные стоки в этот общий бассейн сбрасывают отдельные из них, не отдавая себе отчёта за воздействие на население соседних стран. Этот наглядный пример даже вообразить себе не требуется - достаточно вспомнить аварии на химических заводах в КНР на берегу Сунгари зимой и летом 2006 года, приведшие к загрязнению бассейна Амура, одним из скорых последствий которого явилась эпидемия менингита среди преимущественно детей в Хабаровском крае в августе-сентябре 2006 года!

2. ПРОМЭКОЛОГИЯ И НРАВСТВЕННОСТЬ ПРОМЫШЛЕННИКОВ В РОССИИ

Из ежегодных Государственных Докладов « О состоянии окружающей природной среды Российской Федерации» и регионов следуют статистические выводы, что влияние хозяйственной деятельности на окружающую природную среду России постоянно возрастает, экологическая обстановка ухудшается, число регионов России с бедственным состоянием природной среды растет, а деятельность властных структур всех уровней все чаще сводится к замалчиванию экологических проблем.

Снижение объемов производства вследствие развала народного хозяйства криминальной приватизацией, начатой с 1993 года, казалось бы должно было привести к соответствующему снижению промышленных сбросов и выбросов. В действительности же именно криминальный характер проведенной приватизации отбросил социально-экономическое развитие страны к этапу первичного накопления капитала новыми собственниками, когда ради

сверхприбылей в условиях беззакония переходного периода переступаются любые нравственные нормы и правила поведения.

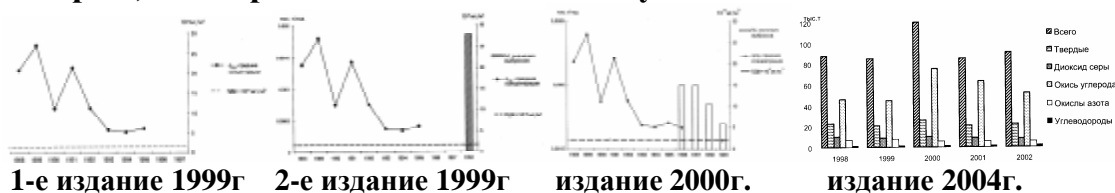
Поэтому развал промышленности привел не только к развалу производственных комплексов, но и к развалу соответствующих очистных сооружений, мер безопасности и охраны труда. Стремление новых хозяев сколотить первичный капитал превратило их во временщиков, когда для извлечения от развалившегося хозяйственного комплекса хоть каких-то прибылей они стремятся экономить абсолютно на всем, включая здоровье и жизнь персонала и населения окружающих регионов. Превышение моторесурсов, пренебрежение элементарными требованиями техники безопасности и охраны труда, исключение из технологических процессов даже устаревших способов очистки стоков и выбросов неизбежно привели к невиданному росту катастроф на авиа- и автомобильном транспорте, аварий в шахтах и рудниках, превышению ПДК вредных веществ в промышленных сбросах и выбросах, которые практически не контролируются должным образом.

Среди многочисленных критических публикаций экологического характера обращают на себя внимание выпуски общероссийской газеты «Зеленый мир», которая стремится наглядно показать и убедительно обосновать выводы и предупреждения экологов о недопустимости развития экологически опасных технологий, преимущественно применяемых в современной российской промышленности в погоне за сверхприбылями. Из подобных выпусков «Зеленого мира» можно указать многие публикации в №№ 13-14 (387-388), 15-16(389-390) 2002 года и др. Из этих и других материалов становится понятным, что в пост-советский период промышленность России усилила свое давление на окружающую природную среду. Следуя публикации в «Зеленом мире» № 25-26 за 2001 год на стр.1-2 Президента МНЭПУ В. И. Данилова-Данильяна «На общем мировом экологическом фоне Россия выглядит так...», можно для иллюстрации привести несколько ярких примеров осуществления губительных для природы и общества технологических процессов в современной промышленности России:

Электрометаллургия цветных металлов, прежде всего алюминия, применяя практически единственный промышленно разработанный способ получения алюминия – электролиз, когда электротоком расплавляется глинозем, электрометаллургия алюминия одновременно с крайне неэффективным расходом электроэнергии на переплавку пустой породы высвобождает несуществующий в природной атмосфере самый канцерогенный продукт – бенз(а)пирен, выбрасываемый в атмосферу. Здесь можно привести типичный пример сговора властей и собственников алюминиевой

промышленности в вопросах экологической информации, публикуемой в открытой печати.

По сведениям Госдоклада «О состоянии окружающей природной среды Иркутской области» в двух изданиях 1999 года (см. стр. 275 и 280 соответственно) выбросов бенз(а)пирена на БрАЗ,е в 1997 и 1998 годы вообще не было, в издании 2000 г.(см. стр. 296) эти выбросы в упомянутые годы почему-то показаны разовыми превышениями ПДК в 10 – 15 раз, а в последующих изданиях этот самый канцерогенный компонент в выбросах БрАЗ,а даже не упоминается. (Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Иркутской области», Госкомприроды, Иркутск,(2004, стр.187), (2000, стр.296), (1999, стр.280), (1999, стр.275)), что и отражено в приведенных ниже диаграммах динамики выбросов бенз(а)пирена на БрАЗ,е в период 1988 - 2002 гг из указанных изданий:



О состоянии нравственности наших промышленников красноречиво говорят многочисленные публикации не только газеты «Зеленый мир», но и местной прессы, что легко проиллюстрировать, например, «промэкологией» в Иркутской области. Так, я более четырёх лет обращал внимание многочисленных хозяйственных, исполнительных, правоохранительных, законодательных и общественных инстанций на недопустимость намерений Усольского химкомбината захоронять в подземные водоносные горизонты через отработанную солевую скважину рассолопромысла на берегу нашей Ангары свои высокотоксичные отходы производства эпихлоргидрина, просил встать на защиту населения региона не только местные власти, но и Президента России (см. «Зеленый Мир» №11-12 за июнь 2004 года и др.), но в ответ получал лишь ханжеские отписки, а на общественных слушаниях 07. 12. 2005 по инициативе нашей городской администрации было констатировано, что наш химпром уже вообще «обходится» без всяческих очистных сооружений, сбрасывая практически все свои стоки непосредственно в Ангару (См. «Усольскую городскую газету» № 47 от 24. 11. 2005) и др.!

Топливо-энергетическая промышленность, включающая добычу, транспортировку и переработку нефти, газа, угля и других ископаемых углеводородов относится к одной из самых экологически опасных отраслей. Даже оставляя здесь без обсуждения сам вопрос об использовании ископаемых углеводородов в качестве энергоносителей, неуклонно усугубляя тепличный эффект на Земле, необходимо отметить высокую экологическую опасность

технологических процессов добычи, транспортировки и переработки нефти, газа, угля, всех других ископаемых углеводородов.

Перечисление можно продолжать экологически опасными технологиями современной химической промышленности, строительной индустрии и др., но наиболее характерной для российской экологической политики является проблема по Байкалу, о которой писала вся центральная и местная пресса (см. «ЗМ» № 7– 8 /2006, стр.2, «МН» № 11 от 31. 03.2006, стр.21, Поиск № 10-11 от 17. 03.2006) и др. Показательной является даже краткая хронология позиций властей всех уровней и населения:

- 18 марта 2006 - митинг иркутян в защиту Байкала, на котором были транспаранты с лозунгами «Зачем нам референдум без Байкала?»
- 31 марта 2006 - съезд депутатов Иркутской области всех уровней, на котором депутат ГД ФС РФ академик Колесников С.И. под занавес, преодолевая сопротивление «спикера» Круглова В.К. , напомнил присутствующим о беде, нависшей над Байкалом, но вопрос повис без решения.
- 7 апреля 2006 - сообщения по центральным и местным ТВ-каналам о визите губернатора Тишанина А.Г .и «спикера» Круглова В.К к Путину В.В. о подготовке региона к референдуму по объединению области с Усть-Ордынским округом, где они ни словом не обмолвились об угрозе над Байкалом
- 11 апреля 2006 – газета Восточно-Сибирская правда сообщила о заявлении президента Бурятии Л.Потапова, который поддержал планы Транснефти проложить нефтепровод по берегу Байкала.
- 12 апреля 2006-Госдума РФ по инициативе Министра МПР Трутнева Ю.П. пересмотрела Водный кодекс, депутаты Иркутской области, кроме академика Колесникова С.И., голосовали за исключение водоохранной зоны Байкала.
- 21 апреля 2006 – митинги по многим городам России в защиту Байкала.
- 26 апреля 2006 – Президент России Путин В.В. в Томске «показал» специалистам, где надо проложить нефтепровод.

Достаточно сказать здесь, что дополнительно к официальным обращениям общественности Иркутской области в высокие инстанции я самолично направлял копии этих публикаций не только в адреса Иркутской областной администрации, областной прокуратуры, ГУПР,а МПР по Иркутской области, но и в Госдуму РФ, в МПР РФ, в Генпрокуратуру РФ, за поддержкой обращался лично ко многим вельможным господам, например, Жириновскому В.В., Израэлю Ю.А., Президенту России Путину В.В., всего в десятки адресов, даже в Канцелярии РПЦ, тексты которых ниже привожу для примера:

Архиепископу Иркутскому и Ангарскому Владыке Вадиму

Глубокоуважаемый Владыка ! Вы, возможно, единственный из Граждан России, которому по Чину и по Духу преодолеть тот животный страх перед Начальством, который испытывают наш Губернатор, бурятский Президент, Министры нашего Правительства...

Прошу Вас настоятельно, Владыка, пожалуйста, через Святейшего Патриарха Московского и всея Руси достигнуть до Президента Путина В.В., пусть наш Президент самолично хотя-бы пролистает прилагаемые мои ксерокопии из газет...

Заранее спасибо! Пенсионер П.А.Вертинский 11.04.2006

Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II

Уважаемый Алексей Михайлович! Прошу у Вас прощения за свою назойливость, но, как это видно из прилагаемых публикаций, кроме Вас некому больше в России прямо в глаза сказать всю правду нашему Президенту! Именно об этом – просто передать ему лично в руки эти листки я и прошу Вас, уважаемый Алексей Михайлович! Спасибо! Пенсионер П. А. Вертинский 15. 04. 2006

К сожалению, все без исключения мои адресаты оказались или корыстно не заинтересованы, или не обладают достаточным гражданским мужеством для исполнения своих служебных обязанностей, что удачно подтверждается в публикации А. Юркова на стр. 1-й указанного № 7-8 «ЗМ» / 2006 ! В этом свете Томское шоу про нефтепровод вокруг Байкала, показанное всеми каналами ТВ вечером 26. 04. 2006, то есть за два-три часа до приезда в Томск представителя Евросоюза – канцлера ФРГ Ангелы Меркель красноречиво говорит о невозможности экологически грамотных решений в российском «бизнесе» без давления мировой общественности! Поэтому пример решения Президентом России Путиным В. В. проблемы ВСТО в Томске является ярким подтверждением, что пока в России «бизнес» ведёт себя «по - правилам», а не по Закону! Эта особенность отечественной «демократии», присущая всякому обществу на стадии «дикого капитализма», принуждает нас обращаться за помощью к международным прогрессивным силам, но, как это я убедился на собственном опыте, наши обращения к ним преграждают бюрократы, возглавляющие различные Представительства НПО в России!

Таким образом, приведенные выше факты и другие сведения о деятельности российских промышленных предприятий в последние годы убедительно подтверждают вывод «Зеленого мира» об экономической ущербности экологически опасных технологий и настоятельно требуют незамедлительной разработки и применения на современных промышленных предприятиях экологически безопасных и высокопроизводительных технологических процессов, энерго- и ресурсосберегающих устройств и установок.

3. ПРОМЭКОЛОГИЯ И ПРАВОСВЕДЛИВОСТЬ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОМЫШЛЕННИКОВ

К великому сожалению, наши выводы о безнравственности российских промышленников оказываются еще более актуальными в отношении глобальной промышленности, которая (атомная энергетика, космонавтика, инженерная генетика...), как это отмечено в предисловии, по своим последствиям имеет глобальные масштабы.

Действительно, из всего комплекса проблем атомной энергетики здесь можно отметить прежде всего низкую надежность эксплуатации атомных энергоустановок, большую зависимость надежности и устойчивости работы от человеческого фактора, постоянно

растущую угрозу неуправляемого распространения технологий изготовления ядерного оружия параллельно и под прикрытием атомной энергетики, угрожающие масштабы накопления радиоактивных отходов, множество других проблем. Строго говоря, Человечество вышло на эти проблемы сразу после второй мировой войны, о чём ярко свидетельствуют, например, официальные публикации (см. например, Трутнев Ю. П. и др. Взрывы на Новой Земле // газета «Поиск» № 39 / 2004, стр. 10, № 40 / 2004, стр.7.) и др., которые в сущности обличают Государственных Руководителей тех лет в дремучем невежестве, которое к общему ужасу продолжается, ускоряя наше движение к самоуничтожению! Эти «суверенные» исследования в области атомной энергетики на полигонах Семипалатинска, в пустыне Невада, на Новой Земле и др. практически подтвердили известный принцип основателей Пагуошского Движения, что атомная энергетика не может быть «национальной», разрабатываемой только в рамках суверенного государства, а Чернобыльская трагедия обнажила парадокс МАГАТЭ - контроля наднационального характера совершенно не достаточно, который в дальнейшем получает систематические подтверждения в виде «успехов» в ядерном вооружении Индии и Пакистана, аналогичных намерений Ирана и КНДР!

Проблемы глобализации сегодня освещаются СМИ еще чаще и глубже, чем проблемы экологии, здесь мнений и противоречий ещё больше, чем в экологических публикациях, но нельзя не согласиться с выводом, что «...Нельзя строить будущее с политическим инструментарием прошедшей эпохи». (См., например, Кувалдин В. Глобализация-светлое будущее человечества?//«ЗМ»№ 19-20/2005,стр.8) и др. В любой сфере своей деятельности и при всём своём разнообразии человеческие сообщества для успешного своего функционирования вырабатывают, провозглашают и неукоснительно исполняют соответствующие принципы: партийные Уставы, моральные Кодексы, религиозные Заповеди, государственные Конституции... Так как планета Земля у всех нас единственная, то независимо от многообразия всех наших Уставов, Кодексов, Заповедей и Конституций общим для всех людей может быть лишь единственный принцип, открытый еще Н.Ф. Реймерсом: «Физика Земли должна быть неизменной» (Реймерс Н.Ф. Экология (теории, законы, правила, принципы и гипотезы) М., «Россия Молодая», 1994, стр. 331) и др.

4. ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА НА МАГНИТОСФЕРУ ЗЕМЛИ

Как известно, СМИ в настоящее время не проходят мимо катастрофических катаклизмов, участившихся в последние десятилетия, высвечивая последствия разгула стихии, как это

показано в публикациях(См., например, газету «Московские новости» на стр.03 № 34 от 02.09.2005, на стр.12 № 39 от 07.10.2005) и др.

Даже идеологизированные СМИ противостоявших в период «холодной» войны сторон не упускали ни малейшего бедствия любой природы на территории «противника», но даже суммарные сообщения всех стран до начала «космической» эры не содержали такой насыщенной информации о природных катаклизмах, которая стала постоянной в последнее время: Метеосводки в настоящее время в отличие от подобных сведений первой половины XX века непременно содержат сообщения о нашествиях смерчей - этих свирепых атмосферных вихрей, о которых люди знали давно, но полагали их крайне редкими стихийными бедствиями, обрушивавшихся по неизвестным причинам. В последние же десятилетия XX века по различным СМИ прошли также многочисленные сообщения об участившихся разрушительных землетрясениях, совпавших по времени с запусками тогда самых мощных носителей КЛА типов «Шаттл» и «Энергия». В этих же источниках отмечается, что в среднем каждый запуск КЛА порождает кроме всплеска сейсмической активности не менее двух дополнительных циклонов.

Вместе с тем, для современной науки остаются неясными причины и механизмы, приводящие к возникновению этих катаклизмов в виде землетрясений, цунами, ураганов и т.п. невиданных масштабов в прежние времена стихийных бедствий. В связи с этими обстоятельствами необходимо поставить вопрос о возможных механизмах влияния хозяйственной деятельности человека на магнитосферу Земли, так как участившиеся в последние десятилетия многочисленные публикации СМИ непосредственно указывают на такую причинно-следственную связь. Интенсификация влияния деятельности человека на магнитосферу Земли была замечена в период так называемой «холодной войны», когда открытая гонка вооружений сопровождалась часто даже демонстрационными испытаниями ядерного оружия, когда подземные, подводные и даже наземные атомные взрывы осуществлялись не для исследовательских целей, а для устрашения потенциального противника. Глобальные последствия такой деятельности ощущались всем человечеством и отражались в сообщениях СМИ.

5. ГЕОМАГНИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Эту проблему я попытался изложить в двух статьях [Вертинский П.А К магнитодинамике стационарного геомагнетизма // Сб. м.VIII МНС-2005 ,КГУ, Красноярск,2005, стр.27-44.//Вестник ИРО АН ВШ РФ№ 1(6), БГУЭП, Иркутск , 2005,//ж. «МС»№ №4,5,6/ 2006] и [Вертинский П.А. Геомагнитные механизмы экологических последствий ракетно-

космической деятельности // Всесибирский Конгресс женщин-математиков 15. - 18. 01.2006, ИВМ СО РАН, Красноярск, 2006 // Вестник ИРО АН ВШ РФ № 3 (10)/ 2006, стр. 124 – 140.], опубликованных издательствами в Иркутске, Красноярске и Томске мизерными тиражами, и вследствие этого остающихся труднодоступными даже для широких кругов специалистов и совершенно недоступными для общественности, которая прежде всего заинтересована в получении полной экологической информации. Именно по этой причине я должен здесь кратко и популярно изложить геофизическую суть проблемы.

5-1. МЕХАНИЗМ ЗАПУСКА ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЙ

04 октября 2004 года - в День Космических войск России, который приурочен ко дню запуска 1-го ИСЗ, в СМИ прошла информация, что в настоящее время на орбитах вокруг Земли находится только российских более 100 ИСЗ, а количество европейских, американских, китайских, японских и других ИСЗ превосходит это число на порядок, всего – же за период «освоения космоса» после 04. 10. 1957 года было запущено более 3000 КЛА различного назначения, то есть каждую неделю в среднем производился запуск минимум одной многоступенчатой ракеты – носителя КЛА на околоземную орбиту.

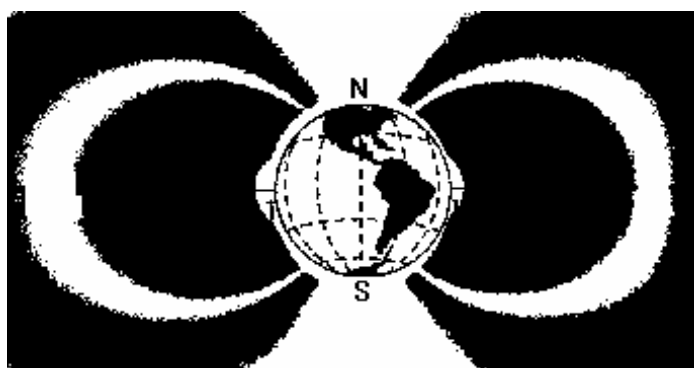


Рис. 1

Представим себе околоземное космическое пространство как на рисунке слева, где области электризованных зон ионосферы любой полярности обозначим белым цветом, чтобы наглядно себе представить прохождение активных участков траекторий

запусков КЛА с космодромов, размещенных в экваториальных и умеренных широтах. Вспомним здесь, что все национальные космодромы: Байконур (43°с.ш.,80°в.д.), Капустин Яр (47°с.ш.,32°в.д.), Плесецк (65°с.ш.,40°в.д.), Свободный (50°с.ш.,126°в.д.), Канавералл (28°с.ш.,82°з.д.), Ванденберг (28°с.ш.,128° з.д.), Шуангенцзы (41°с.ш.,100°в.д.), Тайюань (38°с. ш., 112° в.д.), Сичан (28° с.ш., 102°в.д.), Кагасимо (45° с. ш.), Танегасимо (44°с.ш.), Шрихариота (13°с.ш.,80°в.д.), Мыс Йорк (12°ю. ш.), Куру (5° с. ш.) и даже передвижные космодромы плавучие «Одиссеи» и летучие «Русланы» предпочитают базируются поближе к экваториальным широтам. Другими словами, каждая космическая держава предпочитает из энергетических соображений осуществлять запуски КЛА наиболее экономно в своих суверенных условиях.

Чтобы оценить изменение количества электричества электризованной зоны, схематично изобразим активный участок траектории КЛА на рис. 2 где обозначим: O – точка запуска ракеты -

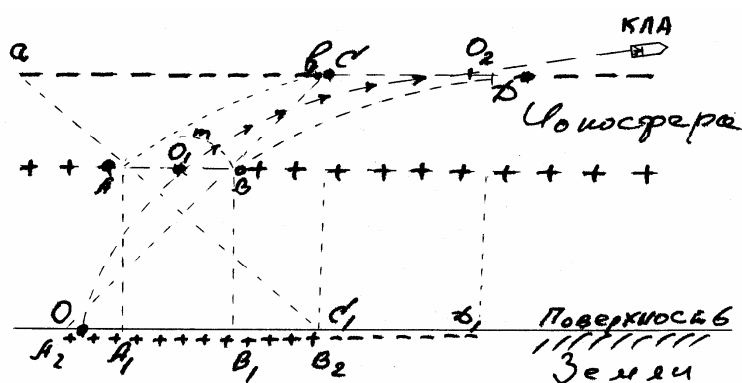


Рис. 2

носителя КЛА на поверхности Земли, O_1 - точка вхождения активного участка траектории КЛА в ионосферу снизу, O_2 - точка выхода активного участка траектории КЛА из ионосферы сверху, АВ и СД - области

канала ионизированного газа вокруг активного участка траектории КЛА на входе и выходе из ионосферы соответственно, A_1B_1 и C_1D_1 - нормальные проекции областей АВ и СД на поверхность Земли, A_2B_2 - теневая проекция участка а-в верхнего слоя ионосферы на поверхность Земли через область АВ в нижнем слое ионосферы, плюсами и минусами показаны знаки электрических слоёв ионосферы на разных высотах.

Для оценки изменения количества электричества электризованной зоны на рис. 2 необходимо обратить особое внимание на площадь сечения канала ионизированного газа вокруг активного участка траектории КЛА в ионосфере Земли, которое многократно превосходит площадь сечения реактивной струи из сопел ракеты – носителя КЛА, так как температура и давление в реактивной струе после её истечения из сопел превосходит эти параметры в окружающей ионосфере на много порядков.

Другими словами, после запуска КЛА в ионосфере Земли образуется криволинейный цилиндрический канал с осью O_1O_2 длиной в несколько сотен или даже тысяч километров, в зависимости от конкретных условий запуска КЛА, а сечение этого канала исчисляется также тысячами квадратных километров! Это значит, что объём канала ионосферы, в котором рекомбинация ионов раскалённого газа реактивной струи нарушает равномерность распределения электрических зарядов на значительный период восстановления её за счёт фотоионизации и светового давления, исчисляется миллионами кубических километров!

При известной плотности заряженных частиц в ионосфере порядка 10^6 1/см³ и их линейной скорости суточного вращения вместе с Землей около 30 км/сек это изменение количества электричества приводит к изменению величины широтного ионосферного тока на МА! Представим себе в этом свете изменение электромагнитных

сил в магнитосфере Земли и вспомним, например, как от громкого возгласа в горах сдвигаются снежные лавины, высвобождая свою энергию на разрушение всего на своём пути! Именно подобные ситуации позволили Н. Ф. Реймерсу обобщить: «... для энергетических процессов или воздействия на них порог «спускового крючка» или триггерного эффекта (например, при наведенных землетрясениях (!) составляет 10^{-6} - 10^{-8} раз от наблюдаемой нормы энергетического состояния...». Поэтому соотношение мощностей систем управляющих и управляемых и предопределяет широкое распространение в технике релейных устройств. Другими словами, по энергетическим соотношениям запусков КЛА и природных катаклизмов можно сравнить с простым нажатием пусковой кнопки взрывником, например, в горных разработках и выделяемой в процессе взрыва энергией, расходуемой на разрушение горных пород.

5-2. УСЛОВИЯ ЗАРОЖДЕНИЯ ПОСЛЕ ЗАПУСКОВ КЛА
НЕПРЕМЕННО ДВУХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЦИКЛОНОВ

Как видно из рис. 1 и рис. 2, активный участок траектории многоступенчатой ракеты – носителя при запуске КЛА пролегает по всем слоям земной атмосферы, поэтому все электризованные зоны с дневной и ночной сторон Земли при запуске ракеты – носителя КЛА накоротко замыкаются следом - раскаленной струёй ионизированного газа из сопла ракеты – носителя.

Дополнительно к указанной информации вспомним из физики электрических разрядов в газах давно известный факт, что в разрядах молнии в естественных условиях между облаком и землей последняя является анодом, то есть имеет положительный потенциал относительно облака - катода. Как это экспериментально обнаружено ещё М. Фарадеем, при совпадении направлений векторов магнитной индукции и направления вращения магнита поверхность вращающегося магнита электризуется отрицательно, а при встречном направлении этих векторов поверхность вращающегося магнита электризуется положительно. Исходя из фактического направления магнитного поля Земли и направления её вращения, необходимо отметить встречное направление этих векторов, что сразу приводит нас к выводу о положительном знаке электризации поверхности Земли. В свете этого вывода становится понятным, почему в разрядах молний земная поверхность является анодом.

С учётом изложенных замечаний приходится признать на рис. 2 два принципиальных различия физического состояния ионосферы и поверхности Земли до и после запуска КЛА, а именно: величины площадей участков поверхности Земли S_1D_1 - нормальной проекции выходной области СД на поверхность Земли канала с осью O_1O_2

и A_2B_2 - теневой проекции участка **а-В** верхнего слоя ионосферы на поверхность Земли через входную область АВ канала с осью O_1O_2 в нижнем слое ионосферы различаются знаками электричества и далеко отстоят друг от друга.

Применяя известную схему зарождения и работы гравитационно-тепловой машины смерчей к нашему рис.2 с учётом реальных геометрических размеров площадей, высот, расстояний и величин электрических полей, с необходимостью приходится признать, что после запуска КЛА на поверхности Земли создаются благоприятные условия для зарождения непременно двух циклонов над участками поверхности Земли C_1D_1 и A_2B_2 , мощности которых, отличаясь друг от друга, превосходят мощности естественных циклонов многократно. В связи с этим выводом здесь уместно читателям вспомнить сообщения СМИ об ураганах 31. 08. 2005 «Катрина» в США и 03. 09. 2005 «Бабочка» в Японии, наглядно иллюстрируя нам этот вывод по своим масштабам и по всем параметрам.

Сформулированные выше выводы вполне убедительно показывают, что не только и не столько «токсические химикаты» (см. «Запуск спутников и ракет» на стр. 35 «ЗМ» 11-12 / 2005) или «Орбита Земли завалена» (см. на стр. 47 «ЗМ» 11-12 / 2005), но сама политика ВПК в лице НАСА или РОСАВИАКОСМОСА представляет для человечества глобальную угрозу.

6. ПРЕДПОСЫЛКИ ПРАВСТВЕННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Вместе с тем, нам нечего возразить К. Э. Циолковскому, что «Земля – колыбель человечества, но нельзя же вечно жить в колыбели». Действительно, истекающие 50 лет «космической» эры убедительно показали, что человечество обречено на выход в Космос, на освоение новых пространств за пределами родной Земли. К сожалению, эти же 50 лет охарактеризовались невиданными масштабами вмешательства в стационарные механизмы магнитосферы Земли, расшатали устоявшиеся равновесные природно – климатические процессы, породив разрушительные катаклизмы глобальных масштабов. Чтобы понять главную причину разрушительных последствий нашего «выхода» в Космос, воспользуемся снова схемой околоземного космического пространства на рис. 1 и вспомним, что все национальные космодромы базируются поближе к экваториальным широтам.

Только космодромы, размещенные в Заполярье Севера и Юга, которых в настоящее время не существует, могли бы позволить получить такие траектории, активные участки которых не пересекут этих белых участков околоземного космического пространства.

На основании выше изложенных соображений я просто предлагаю читателям самим сопоставить размеры энергетической экономии при запусках КЛА с существующих ныне космодромов за счёт использования скорости суточного вращения поверхности нашей планеты с тем ущербом, включая тысячи человеческих жизней, который наносится уже ставшими регулярными землетрясениями, тайфунами, ураганами и многими другими невиданных по энергетическим масштабам стихийными бедствиями, связь которых с нашим «освоением космоса» была показана выше вполне достоверно.

Так как Россия сегодня является мощной, но не единственной космической державой, поэтому любые действия одного нашего Правительства будут неизбежно ограниченными, неспособными кардинально повлиять на решение этой глобальной проблемы. Так как за период после первой сдачи в печать 17. 12. 2004 этих материалов в моей переписке с официальными государственными и научными организациями отчётливо проявилась их корыстная заинтересованность в прислужничестве ВПК, то единственным методом воздействия на них остаются широкие круги международной общественности.

Поэтому после сообщений СМИ в декабре 2004 года о цунами в Индийском океане я многократно обращался через Учёного секретаря Научного Совета РАН по проблемам экологии и ЧС госпожу Белоусову А. П. в Российское Представительство Пагуошского Комитета и через господина Фортова В. Е. в Российский Исполком ЮНЕСКО, через Российские Представительства Фондов Макартуров, Фулбрайта, Форда и других научных и общественных организаций, через Посольства к Правительствам США, Японии и других заинтересованных стран, но, видимо, совесть этих господ не тревожит память о жертвах цунами в Индийском океане 27. 12. 2004 года или тайфуна «Катрина» в Новом Орлеане 31. 08. 2005 года, других, продолжающихся до сих пор катаклизмов в различных регионах планеты, так как все они просто отмалчиваются.

Со своей просьбой по существу настоящей глобальной проблемы я обращался в более 100 адресов, в том числе в МПР и МЧС, в Минобрнауки и РАН, в Федеральные Ведомства и Агентства, в специализированные организации (ОИФЗ им. О. Ю. Шмидта РАН, в ИЗМИРАН и др.), но ханжество редких отписок поражало своим сходством с упомянутыми отписками по проблеме захоронения высокотоксичных отходов Усольским химкомбинатом.

6-1. ГУМАНИЗМ – ГЛАВНЫЙ ВЕКТОР ЭВОЛЮЦИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

Как известно [Кулаков А.Е. Религии мира. Методическое пособие для учителя, М., АРКТИ, 1997.,с.55,78] и др., бесспорным фактором социальной организации представляется мораль - те нравственные

нормы, благодаря которым каждый член сообщества соблюдает обычаи, сохраняя уклад жизни сообщества.

Действительно, этические и философские мысли в Древних Греции и Риме, буддизм и конфуцианство в Древних Индии и Китае, учения Древних Египта и Вавилона, все другие письменные свидетельства, сохранившиеся с древнейших времен, единогласно показывают, что, несмотря на различия образов жизни и языков, житейских укладов и культур, люди везде и всегда стремились обеспечить устойчивое существование своих сообществ, передать по наследству наиболее устоявшиеся представления о способах сохранения мира в сообществе, о самых значительных собственных созидательных достижениях и достижениях своих предков. В любой сфере своей деятельности и при всём своём разнообразии человеческие сообщества для успешного своего функционирования вырабатывали, провозглашали и старались неукоснительно исполнять соответствующие принципы, которые с веками превращались в моральные Кодексы и религиозные Заповеди. Так как общественная мораль представлена в мировоззрении социума, которое до настоящего времени в большой мере отображается соответствующей религией, то ярким примером, подтверждающим наши выводы об эволюции категорий, будет рассмотрение эволюции мировых религий.

Примечательной особенностью зарождения всех мировых религий является ссылка последователей этих мировоззрений на устные Заповеди Пророков: Моисея, Будды, Сына Божьего Христа и Магомеда. Хотя в периоды их жизни и деятельности письменность уже была употребительна, первые письменные собрания учений Пророков были записаны по воспоминаниям их Апостолов спустя десятилетия и даже века, а переводы и толкования этих Священных Писаний продолжают до сих пор (См., например, Новый завет. Восстановительный перевод. «Живой поток», Анахайм. 1998, стр.178, 259) и др., свидетельствуя о продолжающемся развитии этих мировоззрений и подтверждая вывод о всеобщем характере закона S – образной эволюции миров любой природы (См., например, Шифман И. Ш. Ветхий завет и его мир: (Ветхий завет как памятник литературы и общественной мысли древней Передней Азии), М.: Политиздат, 1989, 289с.) и др.

Действительно, если вспомнить факты происхождения всех мировых религий из запрещенных властями малочисленных религиозных сект, аскетическую жизнь и подвижническую деятельность их основателей, часто не имевших достаточно пищи и крова, то становится вполне понятным единственно доступный им способ распространения мировоззрений передачами из уст в уста в беседах и проповедях на тайных собраниях.

Именно из этих обстоятельств происходят разночтения и разногласия в толковании даже основных догматов каждой из мировых религий почти сразу после ухода Пророков уже ближайшими их Апостолами, которым приходилось жить в различных условиях, проповедовать на различных языках, среди народов с различными укладами жизни, исповедывавших до того различные языческие верования. Именно эти разночтения и разногласия в толкованиях вероучений всех мировых религий предопределили возникновение и распространение внутри каждой из них многочисленных сект, отдельные из которых смогли за свой период деятельности превратиться в отдельных странах в господствующую религию.

Выдающийся отечественный мыслитель - гуманист Флоренский П. А. - профессиональный священник, принимая участие в 1914 году в диспуте об имени Божьем, неоднократно повторял свой главный вывод по этому вопросу: «...Имя Божие есть Бог; но Бог не есть имя...» (Флоренский П. А. Сочинения. В 4-х т. Т. 3 (1) -М.: «Мысль», 2000, стр. 358). Поэтому здесь нет необходимости перечислять все многочисленные течения иудаизма, буддизма, христианства и ислама, так как сущность процесса заключается не в названии, а в общем характере эволюции мировоззрения человечества, подчиняющейся общим законам, одним из которых и есть закон S – образного развития всех систем.

Другой наш соотечественник – гуманист, тоже профессиональный священник Александр Мень (Александр Мень Быть христианином. М.- «Протестант», 1994, стр.12) в своём последнем интервью 29. 07. 1990 года признался: «...для меня религиозное мировоззрение как-то иначе не мыслится, чем в плане эволюции».

То есть, в отличие от других, развивающихся по S – образному закону систем (пять максимумов плотности упаковки вещества в атомах, пять уровней функционального состояния (ФС) психофизиологических систем, пять этапов в 1200-летнем цикле эволюции этносов...), характерных завершенностью своих циклов S – образной эволюции (Вертинский П.А. ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОДЕЛИ СОДЕРЖАНИЯ КАТЕГОРИЙ ТОПОЛОГИИ // Сб. м. IX МНС - 2006, КГУ, Красноярск, 2006), все мировые религии своего полного цикла пока не свершили, так как многие их рудиментарные черты (жертвоприношение от шаманизма, агрессивность от язычества, отношение к женщине - её угнетенность во всех мировых религиях - сильный рудимент, выдающий их общее происхождение из язычества, когда в расцвете был патриархат и др.) свидетельствуют нам, что все современные мировые религии по уровню развития близки между собой и находятся в начале

своего третьего этапа эволюции - самоутверждения по общей терминологии эволюции систем.



Рис. 3

Обращает внимание на себя и такой рудимент язычества и даже шаманизма в современных религиях как специализация труда у Богов, оставшаяся не только у ангелов, но и разделение функций между самим Богом и его антиподом, символом Зла - самим Сатаной, обязанностью которого является приведение в исполнение Божьих приговоров грешникам, это он и его подручные орудуют в аду, поджаривая души грешников, как это схематично можно изобразить на рис. 3. Другими словами, Бог и Сатана оказываются из одного Правительства, но из разных Министерств, как это устроено в любом Правительстве: МВД ловит преступников, передаёт их в суд, а уж Министерство юстиции содержит тюрьмы, принимая под своё попечение туда осужденных! Историческое же сравнение основных черт религиозных мировоззрений выявляет для всех мировых религий уменьшение от этапа к этапу количества божеств от бесчисленных Духов, олицетворяющих соответствующие Силы Природы в шаманизме, через избранные пантеоны языческих религий к монотеизму современных мировых религий при одновременном уменьшении и количества самих религиозных мировоззрений.

Ярким признаком монотеизма всех мировых религий является божественный запрет на суицид, свидетельствуя исключительное право Бога на жизнь человека, а самоубийство считается тягчайшим, то есть не прощаемым грехом!

Другим, общим для всех современных мировых религий, признаком является усиление гуманизма от этапа к этапу их эволюции, который, например, в христианстве можно выразить словами Иисуса Христа: «...Заповедь новую даю вам – любите друг друга, как Я возлюбил вас.» Эта же мысль многократно выражена в Коране, что можно иллюстрировать выборочным сканированием по одному из изданий (см., например, Коран: Репринтное воспроизведение изд. 1907 г. в 2-х томах: пер. с араб. –М.: «Дом Бируни», 1990, стр. 9, 389, 1169 и др.):

9

ГЛАВА (2) КОРОВА

Люди! покланяйтесь Господу вашему, Который сотворилъ и васъ и тѣхъ, которые были прежде васъ (можетъ быть и вы будете богобоязливы), 20. Который разостлалъ для васъ землю, какъ коверъ, а небеса, какъ покровъ; низводитъ съ неба воду и ею возвращаетъ плоды для вашего пропитанія; а потому, не допускайте какихъ либо божествъ, равныхъ Богу,

да они не видят? 45. Истинно, Богъ не дѣлаетъ никакой несправедливости людямъ; но люди сами себя дѣлаютъ несправедливость.

Глава (114-ая): люди.

Меккская. Шесть стиховъ.

Во имя Бога, милостиваго, милосердаго.

Скажи: ищущи убожища у Господа людей, 2. царя людей, 3. Бога людей, 4. отъ злобы скрытнаго искушителя, 5. искушающаго сердца людей,—6. отъ гениевъ и людей.

Таким образом, историю всех без исключения мировых религий как древнейших и главных составляющих частей мировоззрений можно кратко представить в виде следующих ПЯТИ длительных этапов:

1. Шаманизм: (колдовство) (автономные существования сообществ, эпизодическое взаимное влияние посредством случайных контактов...)
2. Язычество: (Ра, Кришна, Заратуштра, Мардук, Зевс, Юпитер, Перун...)...(регулярное взаимное влияние соседних сообществ посредством войн, торговли, миграции, путешествий...)
3. Монотеизм: Иегова (Моисей), (Будда), Саваоф (Христос), Аллах (Магомед)...(Стабильный и интенсивный обмен посредством постоянных международных и дальних связей, организаций, насаждение религии завоевателями поработенным народам ...)
4. Мировое мировоззрение...(БАХАИЗМ, Роза Мира Д.АНДРЕЕВА и т.п.)
5. Гуманизм ...(см., например, Андреев Д.Л. Роза Мира, М., Т. «Клышников – Комаров и К^о», 1992, стр.23, 51, 231, 238) и др.

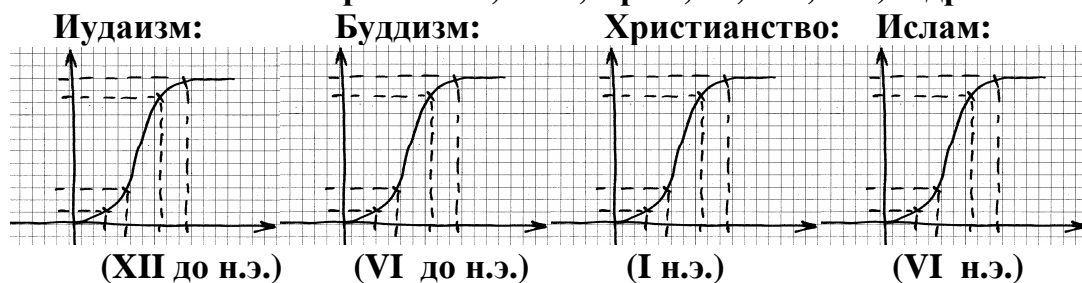


Рис. 4 - а

Вавилон-Египет-Палестина
1. Шаманизм
2. Язычество
3. Монотеизм (Иегова)
(Моисей)

Рис. 4 - б

Индия-Китай-Тибет
1. Шаманизм
2. Язычество
3. Монотеизм
(Будда)

Рис. 4 - в

Палестина-Греция-Рим
1. Шаманизм
2. Язычество
3. Монотеизм (Саваоф)
(Христос)

Рис. 4 - г

Египет-Аравия-Турция
1. Шаманизм
2. Язычество
3. Монотеизм (Аллах)
(Магомед)

В графическом изображении на S – кривой все религии будут на своих эпохах занимать соответствующие своему развитию места. Века зарождения мировоззрений: XII до н. э.–VI до н. э.–I н. э. – VI н. э. - отражают социально-экономическое развитие стран возникновения соответствующих мировоззрений. Несмотря на 600-летнее запаздывание мировых религий друг относительно друга, ни одна из них не продвинулась даже до середины своего III этапа S – кривой,

показанной на рис.4-а, рис.4-б, рис.4-в, рис.4-г, под которыми указаны регионы их зарождения и формирования.

На основании изложенных выше своих соображений с глубокой надеждой в январе 2006 я обратился к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II и Президенту России В. В. Путину с просьбой выступить Высокими Инициаторами в организации и проведении Первого в Истории Человечества Всемирного Межконфессионального Научного Конгресса по глобальной проблеме «ГЕОМАГНИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ РАКЕТНО - КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», но чиновники из этих высоких Канцелярий даже не довели до сведения своих руководителей сущность моей просьбы, так как

20. 03. 2006 Патриарх Алексей –II посетил «Роскосмос» и передал крест для экипажа, готовящегося к объявленному полёту на МКС, а

30. 03. 2006 14-03 по-московскому TV «НОВОСТИ» по 1-му каналу сообщили, что с космодрома Байконур осуществлен запуск мощного КЛА «Союз» с экипажем для МКС, и уже

04. 04. 2006 8-03 по-московскому радио «Маяк» сообщили о мощной серии тайфунов над США и сильном циклоне в Тихом океане... (Ср. с Ураганами 31. 08. 2005 «Катрина» в США и 03. 09. 2005 «Бабочка» в Японии). А далее всё продолжилось по ужасающему «графику»:

13. 04. 2006 в 13-06 по – московскому по TV «Россия» сообщили о «Морском старте» в Тихом океане американского ИСЗ с помощью российской ракеты - носителя, а

18. 04. 2006 в 05-05 по-московскому TV «НОВОСТИ» по 1-му каналу сообщили о сильном циклоне на Сахалине и ливневых дождях в акватории Дуная, усугубляя катастрофические весенние паводки в Сербии, Венгрии, Румынии...

7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

От изложенной выше кажущейся безысходности в безнравственности современной промышленной экологии национального и глобального В П К я здесь с помощью сканера привожу слова из последней лекции 08. 09. 1990 года выше упомянутого нашего соотечественника – гуманиста - профессионального священника Александра Меня (Александр Мень Быть христианином. М.- «Протестант», 1994, стр.22), где он конкретизирует свою мысль об эволюции религии как мировоззрения:

ала. Только близорукие люди могут воображать, что христианство уже было, что оно состоялось — в тринадцатом ли веке, в четвёртом ли веке или ещё когда-то. Оно сделало лишь первые, я бы сказал, робкие шаги в истории человеческого рода. Многие слова Христа нам до сих пор непостижимы, потому что мы ещё неандертальцы духа и нравственности, потому что евангельская стрела нацелена в вечность, потому что история христианства только начинается, и то, что было раньше, то, что мы сейчас исторически называем историей христианства, — это наполовину неумелые и неудачные попытки реализовать его.

Но еще три четверти века назад, то есть 21. 09. 1929 года выше упомянутый мыслитель - гуманист Флоренский П. А. в своём письме другому нашему мыслителю - гуманисту Вернадскому В.И. (см. Флоренский П. А. Сочинения. В 4-х т. Т. 3 (1) -М.: «Мысль», 2000, стр. 447 и далее) написал пророческие слова:

Выше промышленности. Если в настоящий момент промышленность есть электрохозяйство и отчасти теплохозяйство, но вовсе не механохозяйство, а физика есть электрофизика, то присматривающемся к ходу развития промышленности не может не быть очевидным, что промышленность будущего, и, может быть, близкого будущего, станет биопромышленностью, что за электротехникой, почти сменившей паротехнику, идет биотехника и что, в соответствии с этим, химия и физика будут перестроены как биохимия и биофизика. Мое убеждение,

которые снимают безысходность от сознания, что «... мы ещё неандертальцы духа...» по Александру Меню, вселяют надежду на то ускорение в эволюции не только промышленности будущего, но и нашего мировоззрения, целью которого является гуманизм.

В связи с отмеченными выше общими чертами в нравственном содержании и законах эволюции мировых религий уместно здесь отметить несостоятельность попыток современных политиков противопоставить мировые религии друг другу как различные цивилизации. Даже из изложенного выше краткого обзора нравственности промышленной экологии вытекает совершенно объективный вывод о единстве нашей потребительской цивилизации, независимо не только от географии, но и от языка, религии или национальности.

В «зеленой» прессе довольно регулярно поднимается и повисает без ответа вопрос об экологическом кодексе, который почему-то понимается исключительно в национальном аспекте (см., например, «ЗМ» № 11-12 от 07. 06. 2006, стр.14 и др.), то есть применительно к корпоративным интересам в природопользовании, которые-то и привели к возникновению отмеченного в предисловии парадокса.

Не потому-ли оказались безрезультативными все попытки выработать продуктивный экологический кодекс, что строились они безнравственно, то есть без учёта главного, общего для всех принципа Н. Ф. Реймерса «Физика Земли должна быть неизменной» ?!

Литература:

1. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Иркутской области», Госкомприроды, Иркутск,(2004, стр.187), (2000, стр.296), (1999, стр.280), (1999, стр.275)),
 2. Трутнев Ю. П. и др. Взрывы на Новой Земле // газета «Поиск» № 39 / 2004, стр. 10, № 40 / 2004, стр.7.).
 3. Кувалдин В. Глобализация - светлое будущее человечества? // «ЗМ» № 19-20 / 2005,стр.8).
 4. Реймерс Н.Ф. Экология (теории, законы, правила, принципы и гипотезы) М., «Россия Молодая», 1994, стр. 331.
 5. Вертинский П.А К магнитодинамике стационарного геомагнетизма // Сб. м. VIII МНС-2005 ,КГУ, Красноярск,2005, стр.27-44.//Вестник ИРО АН ВШ РФ№ 1(6), БГУЭП, Иркутск , 2005.//ж. «МС» № №4,5,6 / 2006
 6. Вертинский П.А. Геомагнитные механизмы экологических последствий ракетно-космической деятельности // Весибирский Конгресс женщин-математиков 15. - 18. 01.2006 ,ИВМ СО РАН, Красноярск, 2006 // Вестник ИРО АН ВШ РФ № 3 (10) / 2006, стр. 124 – 140.
 7. Кулаков А.Е Религии мира. Методическое пособие для учителя, М., АРКТИ, 1997.,с.55,78 и др.
 8. Новый завет. Восстановительный перевод. «Живой поток», Анахайм. 1998, стр.178, 259 и др.
 9. Шифман И. Ш. Ветхий завет и его мир: (Ветхий завет как памятник литературы и общественной мысли древней Передней Азии), М.: Политиздат, 1989, 289с.
 10. Флоренский П. А. Сочинения. В 4-х т. Т. 3 (1) -М.: «Мысль», 2000, стр. 358.
 11. Александр Мень Быть христианином. М.- «Протестант», 1994, стр.12
 12. Вертинский П.А. ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОДЕЛИ СОДЕРЖАНИЯ КАТЕГОРИЙ ТОПОЛОГИИ // Сб. м. IX МНС - 2006, КГУ , Красноярск, 2006.
 13. Коран: Репринтное воспроизведение изд. 1907 г. в 2-х томах: пер. с араб. – М.: «Дом Бируни», 1990, стр. 9, 389, 1169 и др.
 14. Андреев Д.Л. Роза Мира, М., Т. «Клышников – Комаров и К», 1992, стр.23, 51, 231, 238 и др.
- Автор П. А. Вертинский 30. 09. 2006