

СТАНОВЛЕНИЕ КОГНИТИВИЗМА

Когнитивизм – это особое направление в науке, объектом изучения которого является человеческий разум, мышление и те ментальные процессы и состояния, которые с ним связаны. Это наука о знании и познании, о восприятии мира в процессе деятельности людей.

У когнитивизма огромная традиция, начало которой - в античности. Общеизвестно, что человеческим интеллектом, закономерностями мышления издавна занимались логика, философия, физиология, психология. Так, в философии существует целый раздел гносеология, который занимается теорией познания. Однако в рамках когнитивистики старые вопросы зазвучали по-новому. Например, оказалось, что разная природа реалий (вещей, явлений, событий) обуславливает их различное отображение в сознании: одни представлены в виде наглядных образов, другие - в виде наивных понятий, третьи — в виде символов

Уже в 20 — 30-х годах XX в. было положено начало исследованиям, посвященным анализу мышления и особенностей восприятия в различных культурах Африки, Полинезии, Латинской Америки, Европы. Одна из серьезных методологических трудностей на пути теоретического обобщения эмпирического материала в этих исследованиях состояла в неоднозначном понимании *природы самого мышления*. В частности, Л. Леви-Брюль специально не рассматривал вопроса об определении мышления. Лишь из контекста его работ можно выявить, что мышление в его развитом виде выступает, прежде всего, как умение правильно, в соответствии с законами логики, выстраивать рассуждения о причинно-следственном характере окружающего мира с учетом реальных природно-физических (а не сверхъестественных) сил. Типы культуры, не

обладающие таким уровнем мышления, рассматривались Леви-Брюлем как этапы на пути к развитому состоянию мышления [1; 135].

В свою очередь, один из выдающихся психологов XX в., Ж. Пиаже рассматривал мышление как способность человеческого интеллекта самостоятельно добывать знания, независимо от добывающего такие знания субъекта. В качестве причины межкультурных различий в мышлении, по его мнению, выступает неспособность человека традиционного общества к абстрактному мышлению. Это утверждение он подкреплял многообразными результатами эмпирических исследований языковой культуры. В частности, он считал, что слабая способность к абстрактному логическому мышлению определяется тем, что большинство понятий народов традиционных обществ носит конкретный, а не абстрактно-обобщающий характер. Так, в языке эскимосов нет понятия «снег вообще», а существуют понятия «снег, по которому скользят нарты», «мокрый снег» и т. д.

По мнению Ж. Пиаже, интеллект выступает как «самая совершенная психическая адаптация», как «гибкое и одновременно устойчивое равновесие поведения»[3, 65]. Сам процесс овладения культурой представлялся как развитие интеллекта, как последовательное овладение логическими операциями.

Принципиально иной подход к изучению умственных способностей применила известный американский антрополог, культуролог, этнолог Маргарет Мид.

Каждую культуру исследовательница рассматривала как конфигурацию ее элементов, определяемую особенностями конкретной культуры. *Когнитивная направленность* ее исследований проявилась, прежде всего, в том большом внимании, которое уделяется в работах исследовательницы выявлению специфики детского мышления и

мышления архаичных народов. Фактически М. Мид исследует становление соответствующих «когнитивных моделей».

Исследовательница подвергла критике концепцию первобытного мышления Л. Леви-Брюля и теорию стадий развития культуры на основе эволюции мышления, с которой выступил Ж. Пиаже. Выводы Маргарет Мид сложились на основе собственных многолетних полевых исследований культуры. Эти выводы обобщенно можно выразить в следующем тезисе: анимистический образ мышления, или мистический, как его определяет Леви-Брюль, *не является повсеместно распространенным* в традиционной культуре. Она убедительно показала: мышление ребенка является рационалистическим, т. е. логическим. Что же касается анимистического образа мышления (веры в духовные существа, одушевление неодушевленного), то он обусловлен не особенностями мышления, а особенностями воспитания, иначе говоря — детерминирован культурой примитивного общества.

Таким образом, на примере вышеприведенных исследователей, мы можем говорить о становлении нового научного направления — когнитивизма.

Термин «когнитивизм» достаточно затруднительно оценить, т.к. этим именем одновременно называются:

- программа исследований человеческого «мыслительного механизма»;
- стиль наблюдений над явлениями ментальной природы человека (в этом когнитивизм близок феноменологии);
- исходная гипотеза о том, что субъект — источник, инициатор своих действий;
- демаркация области исследования, когда когниции — восприятие, языковая деятельность, память, представления — противопоставляются

аффектам, не входящим, тем самым, в число первичных объектов исследования.

Когнитивные проблемы - восприятие, познание и понимание действительности - волновали философов и психологов во все времена. Но начавшееся после второй мировой войны бурное развитие кибернетики и вычислительной техники, появление в 50-е годы первых "думающих" машин, пытающихся решать логические задачи, играть в шахматы, понимать устную и письменную речь, переводить ее на другие языки, вынудили по-новому взглянуть на процессы мышления, познания и понимания. В середине 50-х годов в центре внимания оказался феномен знания и связанные с ним проблемы получения, хранения, обработки и репрезентации знаний как в голове человека, так и в компьютерной системе. Психологи вынуждены были пересмотреть свои взгляды на восприятие, память, воображение, рассматривая их сквозь призму компьютерной метафоры деятельности мозга - устройства по переработке и хранению информации.

В 50-60-е года 20 века ряд ученых различных областей знания говорят о так называемой когнитивной революции, которая наблюдается в области гуманитарного знания. Как писал в 1991 г. известный специалист по теории искусственного интеллекта и когнитивной лингвистике Н.Хомский, «Когнитивная революция относится к состояниям разума / мозга и тому, как они обуславливают поведение человека, особенно к когнитивным состояниям: состояниям знания, понимания, интерпретаций, верований и т.п.»[2,6].

Что же представляет собой «когнитивная революция» или как данное явление называет В.З.Демьянков –когнитивный поворот? Это смена общенаучной парадигмы которая происходила в 1956-70-е гг. XX века и связываемая с именами Дж.Брунера, Дж.Миллера, У.Найссера, Ж.Пиаже, А.Ньюэлла, Г.Саймона и др. Когнитивная революция [4,22]

явилась результатом попыток рассмотреть деятельность человека как работу автомата (в XX веке – компьютеров). До когнитивистов стремились открыть общие логические законы, действительные для всех биологических видов, материалов, веков и стадий знания, в отвлечении от содержания. Теперь же главные принципы привязываются к познавательной деятельности человека.

Дж. Миллер называет «Днем рождения» когнитивистики симпозиум по теории информации, проходивший в середине 50-х гг. XX в. В это же время другой американский профессор, Дж.Бруннер, впервые начинает читать лекции о природе когнитивных процессов. Вместе с Дж.Миллером они организуют в Гарвардском университете в 1960 г. первый центр когнитивных исследований.

Список литературы:

1. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении / Л.Леви-Брюль // . - М.: Мысль,1994.
2. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика: Учебное пособие / В.А. Маслова. – Мн.: ТетраСистемс, 2004.
3. Пиаже Ж. Избр. психологические труды. — М., 1969.
4. Otero C.P. 1994a – Introduction: Chomsky and the cognitive revolution of the 1950s: The emergence of transformational generative grammar // Noam Chomsky: Critical assessments. – L.; N.Y.: Routledge, 1994. – Vol.I. Linguistics.