

Интеллигенция представляет тот элемент социокультурного процесса, который призван обеспечить его саморегуляцию. Группируясь по интересам, обсуждая различные вопросы, вырабатывая в связи с этим целый веер различных теорий и концепций, интеллигенты обобщают и формулируют инварианты сословных и локальных принципов, упорядочивают их, выстраивают в систему, обосновывают, пропагандируют, наконец, требуют проведения в жизнь соответствующих им законов и институтов, которые организовали бы человеческие отношения с точки зрения их теории, ссылаясь на «неотъемлемые» и «прирожденные» права человека. По существу они проделывают работу по переведенному в план сознания и формулировки своих собственных, заложенных в них первоначально, воспитанием структур социальных отношений, свойственных данной культуре. Другими словами, интеллигенты должны выявить и сформулировать важнейшие принципы и основы национального самосознания [1].

Выделение научно-технической интеллигенции как особого социокультурного образования в составе современной российской интеллигенции диктуется условиями формирования в России информационно-технологического общества и быстрым его научно-техническим развитием. Нередко имеющие при этом место технократическое, дегуманизированное мышление и приоритет науки и техники над духовными потребностями человека вызывают необходимость наличия в российском обществе определенной социальной силы, непосредственно связанной с достижениями науки и техники и характеризующейся, в то же время, высокой духовностью и наличием гуманистических ценностей.

Современные информационные технологии изменяют характер работы человека, его социальные связи, организационные формы осуществления социальных взаимодействий и сами социальные отношения. Интеллигенция активно включается в этот процесс. Киберпространство меньше чем за десятилетие превратилось не только в среду, в которой осуществляются межличностные взаимодействия, но и активно ведется экономическая деятельность. Безопасность информационных технологий стала фактором национальной безопасности, вопросы развития телекоммуникационных сетей обсуждаются как на уровне глав государств, так и на специальных сессиях Организации объединенных наций, других авторитетных международных форумах.

Во все исторические эпохи человечество обитало в двух измерениях - в физическом, вещном мире (именуемом реальным бытием) и в информационном пространстве (информационном инобытии). Последнее складывалось из мифов и преданий, знаний и заблуждений, идей и образов, реальных фактов и творений фантазии. Соотношение и

взаимодействие данных уровней, пластов бытия было различным. Научно-технический прогресс и информатизация существенно видоизменили объем, насыщенность и динамику информационной среды человека. Если человек древнего мира, античности, да и его потомки вплоть до XX века (во всяком случае, в подавляющем большинстве) жили в мире реальных отношений, соразмерных диапазону повседневной жизнедеятельности, то XX век и особенно эпоха миллениума огромные пласты людей вырвали из информационно ограниченного круга бытия с преобладанием материальных, социальных параметров и погрузили в постоянно расширяющееся информационное пространство нового времени, для которого характерна возрастающая по экспоненте виртуализация реальности. Социальная философия и социальная прагматика данной тенденции заключаются в том, что современный человек инфозависим и вынужден воспринимать все большую в относительном выражении и все расширяющуюся в абсолютном исчислении часть окружающего мира через информацию, наблюдая за его состоянием на виртуальном экране.

Эволюционное развитие, самостоятельная выработка аналитической культуры различными группами населения - процесс длительный. Необходима система обучения аналитическим методам оперирования информацией, своего рода школа информационного выживания, новая парадигма воспитания Homo informaticus - человека информационного общества, для которого владение информационно-аналитическими технологиями явится базовой стратегией информационно безопасного социального поведения, конструирования картины мира.

Литература:1. См. Осинского И.И., Затеева В.И., Козловой О.Н., др. // В сб.: Материалы Международной VI научной конференции "Интеллигенция и взаимодействие культур" (Байкальская встреча). Москва - Улан-Удэ, 2007, Т.1 - М - Улан-Удэ, Изд-во Бурятского госуниверситета, 2007, 405с.; Ледаев В.Г. Понятие интеллигенции: проблемы концептуализации // "Интеллигенция и мир" (Иваново), №1, Иваново, 2001.