

УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ ЦВЕТНЫХ СТУДЕНТОВ В ВУЗАХ США

Бессарабова И.С.

Волгоградская академия государственной службы

Волгоград, Россия

CONDITIONS OF RISE IN ACADEMIC SUCCESS LEVEL OF THE STUDENTS OF COLOUR IN THE INSTITUTES OF HIGHER EDUCATION IN THE USA

Bessarabova I.S.

Volgograd academy of public administration

Volgograd, Russia

Многообразная расовая и культурная среда учебного заведения не только создает благоприятные условия для поликультурного образования, но и порождает серьезные конфликты между представителями различных расовых и культурных групп. Анализ трудов по данному вопросу показал, что в 1970-е гг. ученых беспокоили частые конфликты на расовой почве в кампусах (от англ. «campus» - университетский городок, имеющий автономную администрацию, включающий жилые помещения для студентов, библиотеки, аудитории, столовые и т.д.), а также низкий процент цветных студентов среди выпускников колледжей и университетов несмотря на рост численности небелого населения страны [1].

Спустя десятилетия ситуация в американских вузах изменилась, так как заметно возросло количество цветных студентов, получивших диплом об окончании вузов, традиционно считавшихся «преимущественно белыми» (существовал даже специальный термин для обозначения учебных заведений, где имели возможность обучаться в основном белые американцы – «PWI – predominantly white institutions», что означало «преимущественно белые институты») [3].

К.М. Мьюсл характеризует ситуацию в американских вузах в конце 90-х гг. XX в. следующим образом: «За последние десятилетия в работе вузов произошли изменения исторического масштаба, получившие название «движение за многообразие в кампусах». Особого внимания заслуживала проблема дискриминации при приеме в вуз по расовому и гендерному признакам, вследствие чего были пересмотрены вопросы доступа к получению высшего образования цветных граждан и лиц женского пола; увеличилось число небелых американцев среди членов профессорско-преподавательского состава и администрации вузов, существенные изменения затронули службу профессионального консультирования студентов старших курсов, а также условия проживания студентов. Все имеющиеся место нововведения преследуют общую цель – подтвердить, что расовое и культурное

многообразии приносит пользу каждому студенту, колледжу, университету, экономическому и культурному здоровью общества»[8:5].

Появились новые исследования, в которых ученые переместили акцент со стремления помочь каждой этнической или культурной группе, оказавшейся в меньшинстве, овладеть умениями, которые позволят ей найти способ защитить себя в ином окружении на формирование и развитие способностей студентов извлекать пользу от общения с представителями иной культуры в плане личностного роста и обогащения культурного опыта. Многие ученые едины во мнении, что для достижения поставленной цели важно найти способы создания особой атмосферы в кампусе, способствующей утверждению многообразной этнической и культурной среды учебного заведения в качестве его преимущества, которое дает студентам возможность осознать, что многообразие также присуще и обществу в целом, и необходимо научиться использовать эту особенность во имя блага своей страны и всего мира [7].

Т.Л. Бейкер и У. Вэлз выявили основные причины снижения количества афроамериканцев и латиноамериканцев среди студентов колледжей в период с 1960-1990-е гг. Во-первых, это сегрегация учащихся в начальной и средней школе; во-вторых, рост платы за обучение в колледже и, в-третьих, отсутствие специальных программ компенсирующего обучения для отстающих школьников [2].

Сегрегации подвергались дети афроамериканцев, коренных жителей Аляски, американских индейцев, американцев мексиканского происхождения, пуэрториканцев, которые вследствие этого получили очень слабую начальную подготовку. Уровень знаний, не соответствующий требованиям, предъявляемым к результатам тестирования для зачисления в колледж, в сочетании с отсутствием коррективных курсов для отстающих школьников отодвигали для цветных учащихся возможность продолжить обучение. Как с сожалением заметил Р.П. Дюран, «традиционные критерии для доступа к постсреднему образованию в виде баллов по стандартизированному тестированию и итоговых оценок за успеваемость являются неподходящими для большинства цветных учащихся, но альтернативы этому пока не предложили» [4].

Другие ученые считают, что полное игнорирование родной культуры цветных студентов и попытка их ассимилирования с доминирующей культурой белых американцев – это неверные методы для борьбы с низкой академической успеваемостью, но они очень распространены в педагогической практике учебных заведений и, как правило, дают отрицательный результат [9].

Более того, как подчеркивают исследователи, изменение политики финансовой помощи студентам (с 1960-х гг.), которая предусматривала выделение государством ссуды с

последующим возмещением суммы, а не предоставление гранта, также не способствовало увеличению числа цветных студентов в колледжах, поскольку они не желали брать на себя обязательство выплачивать ссуду [Там же:87].

Ряд исследователей также сомневаются в эффективности данного вида финансовой поддержки студентов, хотя сама идея оказания материальной помощи, как способа сделать образование доступным, безусловно, положительна, это способствовало бы росту числа цветных учащихся в колледжах и университетах.

Упомянутые выше Т.Л. Бейкер и У. Вэлз уделили пристальное внимание изучению вопроса о финансовой поддержке цветных студентов в форме гранта или стипендий, и пришли к выводу, что это не только обеспечивает им доступ к образованию, но и в дальнейшем имеет заметный положительный эффект, «укрепляя иммунитет студента» в учебном заведении, где традиционно основной контингент составляли только представители белой расы. По результатам опроса студентов, имеющих финансовую поддержку, ученые заключили, что данный факт снижает обеспокоенность студентов и их родителей по поводу поиска дополнительных средств на образование, что, в свою очередь, повышает их мотивацию к учению, позволяет сосредоточиться на академической активности, облегчает социальную интеграцию, но только в том учебном заведении, климат которого отражает демократический плюрализм [2:95].

На последнем замечании, т.е. относительно климата в кампусе, остановимся подробнее. Следует подчеркнуть, что данному вопросу в 60-70-е гг. уделялось недостаточно внимания, так как, во-первых, администрация вуза придерживалась политики невмешательства, предоставляя студентам право самим разрешать проблемные ситуации межличностного характера. Во-вторых, вмешательство кого-либо из членов профессорско-преподавательского состава в общение студентов также не было принятым. Преподаватели «не играли роли агентов социализации, а администрация вуза всегда старалась замалчивать о конфликтах на расовой почве, опасаясь их огласки и повторения» [6].

Ряд авторов отмечают, что до 1990-х гг. не было исследований, посвященных благоприятному влиянию расового и культурного многообразия на климат кампуса, несмотря на то, что вопрос о преимуществах этой особенности следует поместить в центр поликультурного образования [5].

По мнению Дж.Ф. Милем и К. Хакуты, существуют неверные представления о проблеме расового многообразия в кампусе, которые препятствуют действиям, направленным на устранение расовой дискриминации и неравного доступа к образованию. Во-первых, это недостаточная информированность о существовании этой проблемы, которая, по сути, ведет к ее игнорированию. Во-вторых, уверенность в том, что результаты

стандартизированных тестов свидетельствуют об истинных способностях учащегося. В-третьих, убежденность в том, что принцип «расовой слепоты» - верный путь к достижению справедливости и образовательного равенства. И, в-четвертых, заблуждение по поводу того, что политика и практика учебного заведения, направленные на утверждение и увеличение расового и культурного многообразия в кампусах, принесут пользу только цветным студентам [7].

Многие исследователи пришли к выводу, что этнически многообразная среда учебного заведения, поддерживаемая его грамотной политикой, благоприятна для всех студентов независимо от расы, так как предоставляет прекрасную возможность для развития их критического мышления и снижения этноцентризма, необходимые для процесса интеграции студентов в многокультурное общество, в результате которого достигается формирование самосознания, ролевого поведения, способности к самоконтролю.

Литература:

1. Astin A. Educational equity and the problem of assessment. Phoenix, AZ: American Council on Education Oryx Press, 1994.
2. Baker T.L., Velez W. Access to an opportunity in post-secondary education in the United States//Sociology of Education.1996.P. 82-101.
3. Bennet C.I. Enhancing ethnic diversity at a big ten university through Project TEAM//Educational Researcher.2002. 31(2).P. 21-29.
4. Duran R.P. Hispanic student achievement. Phoenix, AZ: American Council on Education Oryx Press, 1994.P. 151-172.
5. Hurtado S., Inkelas K.K. Difference in college access and choice among racial/ethnic groups//Research in Higher Education. 1997.38(1).P.43-75.
6. Hurtado S., Milem J.F. Enhancing campus climates for racial/ethnic diversity//Review of Higher Education. 1998.21(3).P. 279-302.
7. Milem J.F., Hakuta K. The benefits of racial and ethnic diversity in higher education. Washington, DC: American Council on Education, 2000.
8. Musil C.M., Garsia M. Campus diversity initiatives. Washington, DC: Association of American Colleges & Universities, 1999.
9. Tierny W.G. Cultural integrity versus cultural suicide//Journal of Negro Education. 1999.68(1).P. 80-91.