

Социо-эколого-культурные процессы и их проявления в общественной деятельности сибиряков во второй половине XX в.

Савчук Н.В.

Ангарская государственная техническая академия

Во второй половине XX в. в условиях постоянного нарастания экологической напряженности происходило формирование экологического мировоззрения населения. Мировоззренческие стандарты индустриальной эпохи сформировали антропоцентристский тип экологического сознания. Природа воспринималась как объект одностороннего воздействия человека. Прагматическое отношение к природе пронизывало все сферы общественной деятельности и было направлено на удовлетворение все возрастающих потребностей человека. Это свидетельствовало, что экокризис является не только результатом технического воздействия, но и кризисом сознания.

Социо-эколого-культурные процессы в российском обществе имеют много общих черт, тем не менее, они характеризуются региональной спецификой. Формирование экологического мировоззрения населения Сибири происходило под влиянием объективных факторов, связанных с хозяйственным освоением новых районов. Они воздействовали на психологию человека, вырабатывая оценочный подход, систему взглядов, структуру поведения. В частности, в результате интенсивного освоения территории происходило изменение традиционного уклада жизни коренного населения, их привычного взаимодействия с природной средой. А первостроители объектов сибирской индустрии приехали именно "покорять природу". Господствующая в тот период идеология и пропаганда формировали особое отношение человека к окружающей среде. Противоречивость политики, когда пропагандировались идеи бережного отношения к природе, а в практической производственной деятельности происходило порой бесконтрольное её уничтожение, сформировала психологию населения региона. Недооценка угрозы экологического кризиса связана также с преобладающим в тот период технократическим мышлением руководителей различного уровня.

Привлечение населения к решению природоохранных проблем осуществлялось через участие во Всесоюзном обществе охраны природы (ВООП). Но общественная организация находилась под контролем государственных структур управления и могла действовать в жестко определенных рамках, что лишало ее возможности проявлять инициативу. Несмотря на разностороннюю работу, уровень активности населения оставался низким.

Знания о состоянии природной среды население получало в основном из средств массовой информации, которые в силу идеологической зависимости были не объективны

и не могли в полной мере способствовать экологическому воспитанию населения. Пропаганда была нацелена на показ достижений и формирование представлений о разрешимости экопроблем в условиях социализма. Тем самым человек отторгался от активного участия в их устранении. Но были и примеры проявления активной гражданской позиции: протест по вопросу переброски вод сибирских рек в южные районы страны, строительства Байкальского ЦБК и др. Неформальное движение, действующее параллельно организациям ВООП, заложило традиции массового экодвижения второй половины 1980-х гг.

Смена мировоззренческих ценностей в эволюционном режиме происходила постоянно, но крайне медленно. В условиях социально-политических перемен второй половины 1980-х гг. началось их изменение, как по масштабу, так и по содержанию. Этому способствовала политика гласности, информирование населения о состоянии природной среды, проведение митингов, "круглых столов" и др. Ценностные ориентиры экодвижения не сводились лишь к охране природы. В центре внимания была идея создания безопасной среды как важного условия жизнедеятельности человека. Региональные экоорганизации можно классифицировать как социально-экологические, эколого-мировоззренческие, эколого-творческие. К наиболее известным относились: Байкальская экологическая волна, Экология и человек (Норильск), кооператив Прогноз (Красноярск), Комитеты спасения Ангары и Енисея и др. На этапе становления объединений их характеризовала разрозненность действий, разногласия по вопросам выбора направлений деятельности, митинговость. Многие организации так и не включились в конструктивную работу по оздоровлению окружающей среды.

Экоцентрический подход, то есть ориентированность на экологическую целесообразность во взаимодействии с природой, готовность быть активными участниками экологического движения, хотя и нашел отражение в деятельности сибиряков, но имел неустойчивую тенденцию к развитию. Это подтверждается опросами общественного мнения. Обеспокоенность носила скорее эмоциональный характер и не являлась побудительным мотивом к деятельности. Выход из экологического кризиса большинством виделся во внедрении безопасных технологий (52%). Низкий уровень экологических знаний не позволял четко представлять последствия экологического кризиса и адекватно реагировать на сложившуюся ситуацию. Становилось очевидным, что превращение экологического движения в эффективную общественную силу возможно при определенном уровне экологической культуры, распространении научных экологических знаний среди различных социально-возрастных категорий населения.