

ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ  
ВЫПУСКНИКА<sup>1</sup>  
Ильязова М.Д.  
ФГОУ ВПО «АГТУ»

Процесс построения модели выпускника представляет, на наш взгляд, важный уровень педагогического целеполагания.

Определяя цели и результаты образования человека, исследователи в последние десятилетия все большее внимание уделяют единству мотивационно - когнитивных и поведенческих компонентов в структуре личности выпускника. Наиболее емким понятием, отражающим это единство, оказались понятия «компетентность» и «компетенция» [4].

Проблема постоянного совершенствования модели выпускника любой специальности актуальна уже в силу стремления образовательной системы удовлетворять требованиям динамичного общества. Значимым аспектом новизны и актуальности этой проблемы выступает Болонский процесс, и присоединение к нему России определяет необходимость перехода на общий язык, где ключевая категория - это «компетенция/компетентность» выпускника.

Поэтому в рамках реализации проекта «Модель выпускника вуза в рамках компетентностного подхода к целям и результатам ВПО» мы поставили перед собой следующие задачи:

- обосновать методологию построения модели выпускника в рамках компетентностного подхода к определению целей и результатов высшего образования;
- разработать и апробировать в эмпирическом исследовании методику изучения требований к профессиональной деятельности современного специалиста социолога;

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Правительства Астраханской области( грант РГНФ № 07-06-31605 а/Ю).

- построить модель выпускника специальности «Социолог. Преподаватель социологии», основным элементом которой будет выступать компетентность.

Само понятие «модель» употребляется в современной науке в самых различных смыслах, однако сущность его можно свести к следующему определению: модель – система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы-оригинала. К особенностям моделей С.И. Архангельский [2] относит приближенность; ограниченность представления структуры или функционирования того или иного объекта; тенденциозность (представленность объекта лишь с некоторых сторон); допущение всевозможных идеализаций и отвлечений. Основными принципами моделирования, согласно С.И. Архангельскому, являются: наглядность - выразительность модели (конструктивная, изобразительная, знаковая, символическая), определенность (четкое выделение определенных сторон изучения), объективность (т. е. независимость проведения исследований от личностных убеждений исследователя) [2].

Г.А. Бордовский, А.А. Нестеров выделяют следующие три этапа построения модели: 1) стадия структуризации – формирования состава основных базовых элементов модели; 2) стадия композиции – формирования общей структурной схемы; 3) стадия регламентации – проектирование управляющих воздействий [3].

Любая практическая задача может быть решена эффективно, если существуют научно методологически и методически обоснованные стратегия и тактика реализации этой задачи. Методологическим вопросам разработки модели специалиста посвящены работы В.Е. Анисимова и Н.С. Пантиной [1] (деятельностный подход) и Е.Э. Смирновой [7] (деятельностный подход), Е.А. Климова [6] (субъектный подход), Е.М. Ивановой [5] (профессиографирование, системный, деятельностный и субъектный подходы), Н.Ф. Талызина (задачный подход), В.Д. Шадриков (системный подход)[8].

В рамках компетентностного подхода к целям и результатам ВПО основным элементом модели выпускника становится *компетентность\компетенции*. Компоненты компетентности в какой-либо сфере жизнедеятельности, на наш взгляд, могут быть представлены следующим образом:

- когнитивный компонент (знания);
- мотивационный компонент;
- аксиологический компонент (направленность, ценностные отношения личности);
- конативный компонент (умения, навыки, опыт деятельности);
- способности;
- эмоционально-волевой компонент (саморегуляция).

В этом случае компетенция выступает как потенциал компетентности, который может быть реализован в определённой сфере деятельности, должен стать действенным с помощью механизмов самоорганизации, саморегуляции.

В конструируемой модели социолога в качестве единиц анализа мы выделяем следующие виды профессиональной деятельности: проведение социологического исследования, создание и использование моделей прогнозирования социальных явлений, анализ современных социальных проблем общества, диагностика различных видов социальной деятельности, деятельность социолога в области практики социальной работы, педагогическая деятельность в высших учебных заведениях, планируем определить наиболее значимые профессиональные и социально-психологические компетенции для каждого из них.

Исследовательская работа в этом направлении находится на своем начальном этапе (построение гипотетической модели социолога) и будет продолжена, предварительные результаты свидетельствуют об эффективности предложенного подхода.

**Список использованной литературы**

1. Анисимов В.Е., Пантина Н. С. Методологические вопросы разработки модели специалиста// Советская педагогика, №5, 1977-с. 100-108.
2. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе и его закономерные основы и методы. Учеб.-метод. пособие. - М.: Высшая школа, 1980.-368с.
3. Бордовский Г.А., Нестеров А.А., Трапицын С.Ю. Управление качеством образовательного процесса. Монография. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001.-359с.
4. Зимняя, И.Я. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня.-2003.-№5.-С.34-42.
5. Иванова, Е.М. Психотехнология изучения человека в трудовой деятельности/ Е.М. Иванова: Учеб.-метод. пособие для студентов фак. психол. ун-тов.- М.: Изд-во Моск.ун-та, 1992.-94с. .
6. Климов, Е.А. Психология профессионала: Избранные психологические труды/ Е.А. Климов. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003.-456с.- (Серия «психологи России»).
7. Смирнова, Е.А. Пути формирования модели специалиста с высшим образованием/ Е.А. Смирнова. Л.: Издательство ленинградского университета, 1977.-136с.
8. Шадриков, В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности.- М.: Издательство: «Наука», 1982.-186