

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ВУЗА КАК СУБЪЕКТ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА ¹

Ильзова М.Д.

Астраханский государственный технический университет

Астрахань, Россия

iliazovamd@list.ru

Актуальной проблемой современного высшего профессионального образования является вопрос о формировании компетенций/компетентности будущих специалистов.

Принципиальное значение для нашего исследования имело изучение представлений именно преподавателей о компетентности будущего специалиста и факторах её формирования в вузе. Дело в том, что именно преподаватель, педагог является проводником педагогической цели.

Учитывая это, мы поставили перед собой задачу эмпирического исследования представлений педагогов высшего учебного заведения о компетентности выпускников и методических приёмах, условиях, факторах её формирования в вузе. В апреле 2006 года был проведен опрос преподавателей АГТУ о компетентности будущих специалистов – выпускников вуза. В исследовании на добровольной основе приняли участие 111 респондентов.

Специально разработанный опросник включал в себя открытый вопрос о содержании понятия «компетентность будущего специалиста с высшим образованием». Анализ определений, данных респондентами этому понятию (хотелось бы заметить, что опрошенные неохотно отвечали на этот вопрос), показал, что преподаватели рассматривают понятие «компетентность» тождественным одному или двум - трем качествам. Названные преподавателями характеристики компетентности будущего специалиста условно можно разделить на следующие кластеры (цифрами мы помечали число респондентов, избравших данный вариант ответа).

Компетентность как качество профессиональной деятельности: «профессионализм» (6), «способность быстро и качественно ориентироваться в профессиональной деятельности», «чувство уверенности в профессиональной деятельности», «принадлежность профессиональному кругу», «любовь к своему предмету», «владение конъюнктурой профессиональной деятельности», «умение работать по любому направлению своей специальности», «профессиональная

¹ Работа выполнена при поддержке РГНФ и Правительства Астраханской области (грант № 07-06-31605 а \Ю)

направленность», «профессиональное мышление», «профессиональная этика» и др.

Компетентность как система знаний, умений, навыков: «знания» (4), «умение работать в коллективе, группе» (4), «знания в области профессиональной деятельности», «знание дела», «владение своим и смежными предметами», «глубокие знания», «знание основ профессиональной деятельности», «ЗУНЫ в соответствии с ГОС ВПО», «навыки профессиональной работы», «профессиональная подготовка», «теоретическая подготовка», «ЗУНЫ профессиональной деятельности, «умения применять (опыт применения) знаний на практике», «умение ориентироваться в общественных процессах», «профессиональные навыки (опыт работы)», «навыки самостоятельной работы», «практические навыки» и др.

Компетентность как социально- психологическое качество: «стремление к самосовершенствованию, к карьерному и профессиональному росту»(5), «широта взглядов (эрудиция)»(3), «всесторонность»(3), «грамотность»(2), «культура» (2), «мобильность»(2), «соблюдение этических норм», «мировосприятие», «ценностные ориентации», «академичность», «способность к обучению, самообразованию», «энтузиазм», «интеллигентность», «личная позиция», «самостоятельность», «духовно- эстетическая направленность», «практичность» и др.

Компетентность как умение решать проблемы: «решение задач, проблем (практических, профессиональных, технических), качественное, оперативное их решение», «умение ставить и решать задачи».

Как показали результаты опроса, в содержание понятия «компетентность будущего специалиста с высшим образованием» преподаватели вкладывают разные значения, разные смыслы. Понятие «компетентность» в сознании большинства преподавателей размыто, неструктурировано, и, соответственно, не может выступать ясно представляемым результатом (целью) их педагогической деятельности. Отсутствие четко поставленных целей, как отмечал ещё Я.А. Коменский, является основным недостатком педагогической деятельности. Диагностично сформулированная образовательная цель предполагает возможность однозначно сделать заключение о степени её реализации. Критериями диагностично поставленных целей авторы считают точное и четкое описание формируемого личностного качества, наличие методик объективного и однозначного выявления диагностируемого качества, а также существование шкалы оценки уровня развития данного качества. Диагностика уровня развития компетентности (даже на уровне субъективного педагогического наблюдения) по меньшей мере

затруднена или совсем невозможна. Это приводит к тому, что компетентность у будущих специалистов формируется хаотично, вне определенной целенаправленной и последовательной организации педагогического процесса.

Мы полагаем, что определенные шаги на пути к совершенствованию образовательного процесса в этом направлении можно совершить в рамках кафедрального научно- методического семинара (КНМС), целью которого может стать развитие профессиональной компетентности преподавателей кафедры. Тематика заседаний КНМС определяется кругом задач в проблемном поле компетентностного подхода к определению целей и результатов высшего образования и выглядит следующим образом.

- «Компетентность, компетенция, квалификация: основные направления современных исследований»;
- «Методика формирования профессиональной компетентности будущего специалиста»;
- «Методическая компетентность преподавателя вуза – деловая игра «Лекция»»;
- «Психологические особенности педагогической деятельности преподавателя высшей школы».

Итоги работы начального этапа функционирования научно-методического семинара на кафедре социологии и психологии АГТУ говорят об эффективности предложенного подхода.