

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА НА РЫНКЕ ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

Разнодежина Э.Н.

Ульяновский государственный технический университет

Ульяновск, Россия

[ELEN@ulx.ru](mailto:ELEN@ulx.ru)

Государственные инвестиционные приоритеты целесообразно конкретизировать, исходя из долгосрочных перспектив развития российской экономики. С этой целью необходимо определить, что составляет основу экономического роста.

В условиях длительного экономического спада, сопровождавшегося сокращением промышленного производства, предприятия вынуждены были сокращать количество занятых высокотехнологичных производственных мощностей и увеличивать трудоемкость производства, исходя из совокупной эффективности производственных процессов. В создавшихся условиях на рынке труда можно наблюдать противоречивую ситуацию: в ряде промышленных регионов в числе безработных оказываются наиболее квалифицированные работники, в то время как в других регионах ощущается их недостаток.

Учитывая тот факт, что ресурсом на рынке труда является способность самого человека к труду и она неотделима от этого человека, необходимо включение на рынке труда некоего механизма, обеспечивающего приемлемые условия воспроизводства рабочей силы. Таким механизмом может и должна выступать государственная политика на рынке труда. Это тем более важно, так как 2005 год оказался последним годом роста численности населения трудоспособного возраста. Так, согласно статистике, с 2006 г. начнется абсолютное сокращение численности населения трудоспособного возраста (согласно прогнозам, 89,1 тыс. человек в 2007г и 89,1тыс.– 2008г.)<sup>1</sup> Сложившаяся ситуация свидетельствует о сокращении важного стратегического ресурса страны – рабочей силы. В связи с этим стоящая перед обществом задача – экономического роста, не может быть решена без кардинальных мер на рынке труда.

Достижение экономического роста невозможно в условиях сокращения одного из составляющих факторов производства без его замены другим. В данном случае – это новые прогрессивные технологии, с помощью которых возможно частичное замещение дефицита рабочей силы. Следовательно, вторым направлением государственных инвестиционных потоков является

---

<sup>1</sup> См. Калашников С. Развитие рынка труда – неотъемлемый элемент государственной политики.// Человек и труд.– 2005.– 3%.– С. 42.

создание высоко эффективных технологий, которые невозможно создать без инвестиций в научную сферу.

Кроме того, в современных условиях в развитых странах происходит быстрая смена техники и технологии – этот процесс носит общецивилизационный характер, следовательно, переход к новой технике и технологии требует преобразований и в сфере подготовки квалифицированных кадров. Распространение новых технологий предъявляет повышенные требования к квалификации работников, поэтому растет необходимость в получении образования в течение всей жизни работника.

В силу названных тенденций возникает необходимость к переходу к концепции опережающего образования. Концепция опережающего образования предполагает, что подготовка квалифицированных кадров должна превосходить потребности хозяйственной практики. В особенности это касается технических специальностей. Неотъемлемой частью реализации названной концепции должно стать восстановление эффективной государственной системы повышения квалификации с широким привлечением частного капитала.<sup>2</sup>

Однако поставленные задачи не могут быть решены без достижения эффективного спроса, как основы увеличения масштабов занятости на основе личной заинтересованности, одного из мотивационных факторов труда. «Для обеспечения поступательного развития и достаточно высокого уровня занятости необходима государственная поддержка спроса посредством стимулирования личного потребления и объема инвестиций»<sup>3</sup>. Политика роста доходов населения весьма актуальна для российской экономики, так как за весь период реформирования экономики реальная заработная плата неуклонно снижалась. Так, например, только по официальным данным за период 1991–2000 снижение составило 60%.<sup>4</sup> Если же анализировать современный период, то необходимо заметить, что за все время становления рыночной экономики в России усиливалась диспропорция в заработной плате не только среди высокооплачиваемых и низкооплачиваемых работников. Причем она не только значительно варьировала по отдельным отраслям, но усиливались различия в заработной плате между различными регионами страны. Так, в 2004 г. зарплату ниже прожиточного минимума трудоспособного населения получали около 30% занятых в российской экономике. В сельском хозяйстве зарплату ниже прожиточного минимума получали около 70% работников, в то время как значительная часть работников в топливных отраслях получала зарплату, превышающую прожиточный минимум в 20 раз, в банковской сфере – в 26 раз.<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> См. Нижегородцев Р. Рынок труда: иллюзии равновесия и проблемы переходной экономики.// Проблемы теории и практики управления.–2004.– №4.– С.95.

<sup>3</sup> Аверьянов Ю., Калашникова И. Регулирование занятости с точки зрения теории.// Человек и труд.– 2005.– №5.– С.45.

<sup>4</sup> См. Капелюшников Р. Российская модель рынка труда: что впереди?// Вопросы экономики.– 2004.– №4.– С.87.

<sup>5</sup> См. Шевяков А. Социальное неравенство, бедность и экономический рост. // Общество и экономика.– 2005.– №3.– С.5.

Очевидно, что выравнивание регионов по уровню развития в сложившейся ситуации без серьезного государственного вмешательства вряд ли возможно.

Следовательно, наряду с развитием рыночных механизмов регулирования экономики, Россия нуждается в серьезном государственном вмешательстве, в определенной степени, даже диктате, со стороны государства в создании реального сектора экономики на основе государственных инвестиций и выдвижении государственных экономических приоритетов.

Необходимо отметить, что выдвинутые приоритеты государственной инвестиционной политики вполне сочетаемы: рост доходов достигим при росте занятости населения, а рост занятости возможен только при росте промышленного производства и высокой его технологичности, что уменьшит дифференциацию населения по доходам. Поэтому государственное инвестирование в реальный сектор экономики свяжет воедино все задачи и приведет к последовательному их решению.

## РЕГИСТРАЦИОННАЯ ФОРМА

**Фамилия, имя, отчество** Разнодежина Эльвира Николаевна  
**Ученая степень, ученое звание** кандидат экономических наук, доцент  
**Учреждение, должность** Ульяновский государственный технический университет, доцент  
**Адрес** 432030 г. Ульяновск, ул. Репина, д.37, кв. 50.  
**E-mail** [ELEN@ulx.ru](mailto:ELEN@ulx.ru)  
**Название доклада** ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА НА РЫНКЕ ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.  
**Название конференции** Современные проблемы науки и образования

Оплата целевого взноса участника конференции  
100 (сто) рублей №0000000000005012528 оплачено 07.11.2006