

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Бессарабова И.С.

*Волгоградская академия государственной службы*

*Волгоград, Россия*

На страницах отечественной педагогической печати продолжается обсуждение проблемы создания целостной системы национального воспитания и образования. За последние годы было опубликовано немало работ по вопросам национального образования. Однако единого мнения относительно определения понятия «национальная школа» нами не обнаружено. Поэтому, чтобы избежать путаницы, мы будем опираться на определение, предложенное А.Я.Данилюк, который определяет национальную школу как «гуманитарный компонент (науки о человеке и его жизненной среде) системы школьного образования, выполняющий социально значимую функцию освоения учащимися национальной культуры в контексте мировой и создающий необходимые дидактические условия для понимания и творческого развития этой культуры» [1;69].

В соответствии с данным определением автор не включает в систему национального образования естественнонаучные дисциплины: математику, физику, химию, биологию, информатику, аргументируя тем, что наука не имеет национальной принадлежности. Действительно, нельзя не согласиться с тем, что все создаваемое учеными разных стран в контексте той или иной культуры, становится достоянием общечеловеческой культуры. Хотя процесс научного творчества определяется характером языка, особенностями менталитета нации, традициями, результаты научных достижений не зависят от культуры народа.

Научные ценности лишены каких-либо национальных окрасок (Г.В.Палаткина). А.П.Чехов охарактеризовал научные ценности следующим образом: национальной науки нет, как нет и национальной таблицы умножения, что национально, то уже не наука [5;124]. Таким образом, естественнонаучные дисциплины определены как «вненациональный компонент в общей системе школьного образования, не зависимый ни от национальной, ни от религиозной принадлежности» [1;69].

Основу национального образования должны составлять гуманитарные дисциплины: отечественная история, русский язык и литература, русская философия и эстетика, так как в них заложена суть национальной культуры. В процессе обучения гуманитарным дисциплинам происходит передача духовных традиций народа.

По мнению Н.Н. Костянян, директора одной из московских школ, важнейшая роль в воспитании всесторонне развитой личности, способной к целостному восприятию родной культуры, принадлежит словесности и истории. Данная школа является экспериментальной

площадкой для апробации модели «Русская школа». На наш взгляд, данный опыт очень интересен для теории и практики отечественной педагогики, поэтому мы предлагаем вкратце рассмотреть, как строится процесс обучения в этой школе [4].

Итак, в основе авторских программ по гуманитарным дисциплинам, используемым в школе, лежит идея обобщения всего лучшего, что накоплено отечественным образованием. Как указывалось выше, ведущая роль в воспитании человека, знающего и любящего отечественную культуру, способного не только правильно ориентироваться в ней, но и готового ей служить, отводится словесности и истории.

Словесность рассматривается авторами как словесное наследие народа. Выбор названия учебного курса не случаен, так как само понятие «словесность», по мнению авторов, возвращает нас не только к названию предмета, изучавшегося в дореволюционной России, но и к русскому языку, истории его становления, русской литературе и культуре.

Понимание словесности народа невозможно без обращения к его истории, быту, нравам, верованиям. В основе такого подхода заложена идея о том, что «человек, почувствовавший вкус познания на материале родной словесности, будет со временем нравственно действовать во благо Отечеству» [4;72.].

Авторы учебного курса «Русская народная словесность» призывают педагогов обращать учащихся к истокам родного языка. Этому во многом способствует изучение наследия древнерусской литературы. В ней содержатся непреходящие культурные ценности, идеи, чувства и образы, которые оказывают воздействие на формирование мировоззрения, составляют основу нравственности. Нельзя не согласиться с мнением Н.Н.Костанян, что, предавая забвению наследие великой древнерусской литературы, «мы теряем ключ к пониманию культуры мира в целом и конкретного народа в частности. Надо помнить, что на основании ключевых текстов рождаются новые, в свою очередь, обогащающие и изменяющие язык, влияющие на быт, нравы, искусство. Если они входят в школьные курсы без своих первоисточников, прерывается культурно-историческая, языковая связь во времени. Последовательный курс словесности с древности до наших дней позволяет в русской школе воспитать личность творческую, неравнодушную, способную мыслить на почве родной культуры» [4;73.].

Рассказывая о своей школе, Н.Н.Костанян подчеркивает, что курс русской словесности позволяет «уйти от огрубляющей и оупляющей сознание детей лексики, ее речевой и риторической бедности»[3;67].

Только изучение родного языка помогает усваивать культуру своего народа. Ведь вся духовная жизнь народа, как писал К.Д.Ушинский, бережно сохраняется в слове. Язык народа, подчеркивал великий педагог, есть цельное органическое его создание, вырастающее во

всех своих народных особенностях из чего-то таинственного, запрятанного в глубине народного духа. Слово выступает тем связующим звеном, которое соединяет поколения. Как справедливо заметил основоположник научной педагогики в России: «Когда исчезает язык, народа нет более!» [5;45].

Эта мысль выдающегося педагога и ученого еще раз подтверждает, что родной язык служит не только средством передачи духовных традиций от поколения к поколению, но и средством выживания народа и акцентирует необходимость знания учащимися родного языка и его истоков.

Язык многофункционален, так как одновременно выполняет коммуникативные, дидактические, развивающие и воспитательные функции. Кроме этого, язык – основа саморазвития личности, эмоциональной сферы, творческого потенциала, что создает условия для познания своего народа, традиций, обычаев, их сохранения для передачи последующим поколениям. При этом важно не только сохранение, но и развитие. Поясняя данное высказывание, обратимся к размышлениям А.Я.Данилюк о национальной школе.

Нельзя не согласиться с тем, что каждый исторический факт или художественное произведение воспринимается последующим поколением в новом ракурсе сознания. Старые культурные феномены, составляющие определенную духовную традицию, вписываются в новую социокультурную ситуацию: в современную систему экономических отношений, в особую геополитическую обстановку, в определенную структуру взаимодействия общества и природы. Они также вступают в диалог с произведениями нового искусства. Именно поэтому, подчеркивает А.Я.Данилюк, система школьного гуманитарного образования должна соответствовать характеру объективного историко-культурного процесса и не только вооружать учащихся знаниями, но и формировать творческое отношение к отечественной культуре. Мы согласны с автором, что простое сохранение отечественной культуры может привести к ее обеднению. «Сохранение в развитии – вот тот действенный принцип, способный обеспечить жизнеспособность национальной культуры» [1;69]. Именно поэтому обучение в национальной школе должно не только быть нацеленным на освоение учащимися материала, но и на создание условий, побуждающих к культуротворчеству.

Вновь обратимся к рассматриваемому курсу русской словесности. В силу того, что многое из народной культуры было утрачено, программой курса предусмотрено подробное знакомство учащихся с фольклором и устным народным творчеством: обрядовыми песнями, пословицами, загадками, сказками, былинами; историческими, духовными и лирическими песнями. Это, по мнению авторов, не только способствует обогащению представлений детей

о жизни народа, но и помогает заложить тот фундамент, на который в дальнейшем будут надстраиваться получаемые знания о русской словесности.

Произведения устного народного творчества – это труды наших предков, которые вобрали в себя мысли и чувства народа, отразившие его историю, природу и быт, так как основой создания этих произведений послужила жизнь народа.

Приведем конкретный пример из курса «Русская народная словесность». Одна из первых тем данного курса посвящена славянским племенам на материале первоисточников (византийских, греко-римских, арабских, русских летописных). Далее учащиеся читают отрывок из «Истории государства российского» Н.М.Карамзина «О физическом и нравственном характере славян древних». Наряду с этим они знакомятся с древними русскими городами, расселениями славянских племен, их дальнейшим разделением, праславянским языком (к этому времени учащиеся начинают изучать старославянский язык), славянскими языками, литературой, святынями. Затем школьники получают общие современные сведения о жизни славянских стран. Заключительный этап работы над темой предусматривает заучивание наизусть стихотворений Бальмонта «Славянский язык» и «Славянам».

Подобный подход, по мнению авторов программы, открывает возможность для последовательного и разностороннего этнокультурного образования учащихся русской школы.

Сегодня общество стремится к возрождению национальной русской культуры, переосмыслению истории. Это процесс обновления должен быть, прежде всего, духовным с обращением к первоисточникам, на которых держится вся русская культура.

Программа следующего курса «Древнерусская словесность X-XVII вв.» охватывает период, связанный со вступлением Древней Руси на путь мировой культуры. Много внимания уделено теме христианства, перехода Руси к единобожию, что сыграло важную роль в дальнейшем духовном движении русского народа. Историко-культурный контекст позволяет представить не только общую картину того периода жизни русского народа, но и понять важнейшие проблемы людей той эпохи.

Следует обратить особое внимание на образовательные и воспитательные задачи, решению которых способствует изучение древнерусской словесности:

- знакомство учащихся с ключевыми произведениями древнерусской литературы;
- непрерывность, последовательность знакомства учащихся с родной культурой;
- подготовка учащихся к восприятию новой литературы на фоне старой, к осмыслению связей современной культуры с интеллектуальными корнями своего народа;
- позволяет сосредоточить внимание школьников на нравственно-дидактическом содержании древнерусской словесности и использовать ее воспитательные возможности, зна-

комя с христианскими представлениями о смысле человеческой жизни, осмысливая и анализируя наши собственные поступки и суждения на фоне вечных христианских истин.

Словесность XVIII-XX вв. изучается таким образом, чтобы школьники 8-11 классов смогли понять, чему и как учились люди того времени, чем отличалось приобретаемое знание от прежнего.

Помочь учащимся почувствовать, какие изменения произошли в языке, призваны спецкурсы «Культура и искусство XVIII-XX вв.», «Литературный язык XVIII в.», «Запад», «Христианская литература XVIII-XX вв.».

Для учеников начальной школы предусмотрен курс отечественной истории, который излагает в сжатой форме исторические периоды с древних времен до наших дней. Более подробно этот курс изучается в 6-11 классах. На уроках также обязательно использование первоисточников (документы, летописи, грамоты и др.).

В русской школе также есть курсы, которые помогают учащимся дополнить знания, полученные на уроках словесности и истории: «Древнерусский язык» (5-6 классы), «Палеография и история русской книги» (7-9 классы), «История русской философии и общественной мысли XI-XX вв.», «История религий» (10-11 классы), «В училище благонравия или история русской духовности в жизнеописаниях достопамятных людей Земли Русской (X-XX вв.)» (5-10 классы), «Изобразительное искусство», «История русского искусства» (1-9 классы), «Хоровое пение» (1-11 классы). Каждый из курсов имеет свои специфические цели и задачи.

Поскольку в русской школе учащиеся знакомятся с основами религии, на уроках используются богослужебные книги, хотелось бы также затронуть в данной статье проблему религиозного образования. Безусловно, мы не претендуем на всесторонний анализ проблемы. Она требует специальных исследований, так как отношение к этому вопросу - неоднозначное. Религиозное образование всегда представляло собой предмет для споров и разногласий. В современном мире, когда стала очевидной необходимость возвращения к универсальным моральным ценностям, данная тема является особенно важной. Сразу подчеркнем, что мы поддерживаем тех педагогов и родителей, которые считают важным обращение к основам религии в школе. Безусловно, речь не идет о том, чтобы воспитывать детей глубоко религиозными, так как должен соблюдаться закон о светском характере образования. Главное - знакомить учащихся с основами различных религий, что будет способствовать воспитанию уважения и толерантности как к своей нации, так и к представителям других культур. Ведь различные религиозные учения призывают соблюдать законы и уважать общечеловеческие ценности, с вниманием относиться к другому человеку, не наносить вреда друг другу.

Существенным аспектом вероучений является обращение к душе человека, постижение его внутреннего мира.

Интересные примеры того, как в различных религиозных учениях человеку рекомендуется взаимодействовать с другими людьми можно найти в исследовании Г.В.Палаткиной:

- африканские религии: «Если кто-то собрался взять заостренную палку, чтобы ударить птенца, пусть почувствует сначала на себе, какую боль она причиняет»;

- индуизм: «Не следует обращаться с другими так, чтобы вызвать неудовольствие кого-либо. Такова сущность нравственности. Все другие действия эгоистичны»;

- ислам: «Никто из вас не верующий, покуда он не полюбит своего брата как самого себя»;

- иудаизм: «Что ненавистно тебе, того не делай своему ближнему»;

- синтоизм: «Человек должен общаться со всеми созданиями как с самим собой»;

- христианство: «И так во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними»;

- конфуцианство: «Старайся относиться к другим так же хорошо, как бы ты хотел, чтобы относились к тебе, и ты обнаружишь, что это кратчайший путь к благодарности» [5;85-86];

- буддизм: «Правильная мысль – освобождение от злой воли и жестокости. Правильная речь – отказ от грубостей, лжи и сплетен. Правильное действие – воздержание от убийства, насилия, воровства. Правильный образ жизни – выбор тех занятий, которые не причиняют вреда ничему живому» [6;213].

Из приведенных примеров очевидно, что различные вероисповедания проповедуют простые и в то же время важные идеи: терпимость к другому человеку, сочувствие, взаимопомощь, взаимопомощь, отрицание любой формы насилия, унижения и оскорбления.

Учащимся необходимо знать, что сегодня религиозные группы не подразделяются в зависимости от этнических признаков, поэтому следует избегать стереотипирования народов (все русские – православные, а башкиры – мусульмане), так как подобная точка зрения не позволяет увидеть многообразие религиозных верований той или иной этнической группы, а также права человека придерживаться атеистических взглядов [2;133-134].

Обычным явлением для современной школы стало приглашение священника для проведения бесед о религии. К этому наблюдается неоднозначное отношение. Мы согласны с Г.Д.Дмитриевым, который отмечает, что подобные встречи не приносят вреда, если имеют чисто познавательный характер, а не пропагандируют ту или иную религию с целью обращения учащихся в свою веру. Использование учителем на уроке религиозной литературы

также допускается при условии ее связи с содержанием учебной программы (к примеру, для уточнения некоторых религиозных понятий при изучении творчества писателя или философа). Однако следует помнить, что чтение на уроке религиозной литературы само по себе расценивается как нарушение закона о светском характере государственной школы.

Знание учителем главных праздников различных религий будет служить знаком уважения к учащимся – представителям тех или иных религиозных групп. Это особенно важно, если дети представляют собой религиозное меньшинство в классе или школе.

Содержание образования должно отражать религиозный плюрализм. Для этого учебник должен включать информацию о различных религиях, существующих в мире, а не только о тех, что исповедуются на данной территории [2;137-146].

Поликультурный педагог способен разъяснить учащимся, что существуют иные по отношению, скажем к православию, религиозные конфессии. Нельзя забывать, что религиозное многообразие, безусловно, оказывает влияние на психологический климат в классе и школе, на характер взаимоотношений как между педагогами и учащимися, так и между самими учителями и учениками. Поэтому поликультурный учитель всегда избегает категоричности в своих суждениях относительно религий и учит детей проявлять религиозную толерантность. В этой связи нельзя не согласиться с К.В.Султановым, что «истинная поликультурность в сфере объединения научной и религиозной парадигм в образовании подразумевает высокую степень толерантности» [7;100].

Как правило, под религиозной толерантностью принято понимать разновидность политической толерантности, т.е. равное отношение государства ко всем религиям и вероисповеданиям, при котором главным условием выступает отделение церкви от государства и невмешательство государства в вопросы вероисповедания. К.В.Султанов предлагает определение религиозной толерантности, которое на наш взгляд более точно передает суть самого понятия «терпимость». Итак, ученый отождествляет религиозную толерантность с «экуменическим движением», основанном «не на изобретении некой новой «вселенской» религии, но на диалоге (то есть межрелигиозном поликультурном диалоге) исторически сложившихся конфессий. Таким образом, религиозная толерантность подразумевает как обеспечение фундаментального неотъемлемого права свободы совести, так и экуменический конфессиональный диалог» [7;101].

Безусловно, введение элементов религиозного образования в педагогическую практику является серьезной и сложной проблемой, особенно в России, где многие произведения великих русских религиозных философов были запрещены в годы атеизма. За последние десятилетия отечественными и зарубежными авторами были изданы труды, где проблема

взаимовлияния науки и религии серьезно переосмыслена с использованием большого объема исторического материала.

Изучение наследия русских философов, а также истории российской педагогики немислимо без знания основ христианской культуры и православной традиции, а также той роли, которую она играла в педагогике. Нельзя забывать и о том, что классики педагогической науки (Я.А.Коменский, И.Г.Песталоцци, А. Дистервег) писали не об образовании «вообще», а именно о христианском образовании (К.В.Султанов).

Многие события, которые имели место в истории страны и происходят сейчас, трудно осмыслить, не учитывая влияния религии. К примеру, для русской школы – это православие, которое оказало огромное влияние на менталитет русского народа, на русскую культуру. Но для того, чтобы знать, как правильно вводить религиозное образование в педагогическую практику, как использовать взаимосвязь религии и культуры для воспитания нравственного человека, любящего свой народ, свою культуру и уважающего представителей иных этнических и религиозных групп, требуются специальные исследования. Следовательно, педагогический аспект данной проблемы нуждается в дальнейшем изучении.

#### Литература:

1. Данилюк А.Я. Понятие и понимание русской национальной школы// Педагогика.-1997.-№1.-С.68-71.
2. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование.- М.:Народное образование, 1999.-208с.
3. Косик В.И. Тревоги и заботы национальной школы//Педагогика.-1997.-№1.-С.64-68.
4. Костянян Н.Н. Чтобы не быть пришельцами на родной земле//Педагогика.-1997.-№1.-С. 72-75.
5. Палаткина Г.В. Этнопедагогические факторы мультикультурного образования: Дис. ...д-ра пед наук.- М., 2003.-403с.
6. Религии мира/Под ред. Е.Макаревич.-М.: Изд-во «Махаон»,2005.-260с.
7. Султанов К.В. Идея поликультурного образования в русской традиции.-2-е изд.-СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2004.-260с.