

## ПРОБЛЕМА СМЫСЛОТВОРЧЕСТВА В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ.

Федорова Е.Н., Янюшкина Г.М.

Карельский Государственный Педагогический Университет, г. Петрозаводск.

Перемены, происходящие в настоящее время в России, определяют создание адекватных этим процессам социально-педагогических условий. Данное обстоятельство, в свою очередь, обуславливает необходимость осмысленного реформирования, творческого проектирования и реализации инновационных моделей образования. Стала очевидной первостепенная роль образовательного аспекта в стратегии развития российского государства и общества, обеспечении внутренней целостности и стабильности России, повышении ее внешней безопасности и конкурентоспособности на мировой арене.

Важнейшей проблемой является проблема смыслообразования как личностная функция.

Особого внимания заслуживает трактовка процесса смыслообразования, данная К.А.Абульхановой-Славской. Исходя из идей, разработанных С.Л.Рубинштейном, К.А.Абульханова-Славская определяет процесс смыслообразования как личностную тенденцию к индивидуализации, ее способность к интерпретации жизни (в том числе, знаний, полученных в процессе учебной деятельности).

Д.А.Леонтьев выделяет следующие механизмы порождения смысла: полагание смысла, столкновение смыслов, инсайт, индукцию смысла, а так же замыкание жизненных отношений и присвоение смысловых ориентаций. Применительно к учебному процессу активизация каждого из этих механизмов будет способствовать складыванию у учащихся опыта смыслотворчества в учебной деятельности.

Полагание, индукция смысла, а также инсайт рассматриваются Д.А.Леонтьевым как особые экзистенциальные акты, в которых субъект

своим ответственным сознательным и волевым усилием устанавливает смысл чего-либо (деятельности, знаний, жизни и т.д.), изначально лишённого для него какого то ни было смысла.

Нами рассматриваются лишь возможные пути формирования опыта смысловости учащих через создание в учебной деятельности условий, сущность и содержание которых способствовали бы созиданию учащимися смыслов, выработке ими собственной позиции в учебной деятельности.

Современная гуманистическая теория саморазвития (К.Роджерс, А.Маслоу, Л.С. Выготский) предполагает, что образование личности должно включать самопознание, самообразование, самореализацию, помогающих раскрыть потенциал личности. Личность выступает как самоорганизующийся субъект, обладающий способностью к рефлексии, стремлению инициативно прогнозировать результаты своей деятельности, вносить изменения в свою деятельность, направленностью на реализацию самостоятельности, самооценки и т.д.

Актуальными проблемами современного образования по мнению И.Ю.Алексашиной, чью точку зрения мы разделяем, является не только расширение опыта гуманистического образования, но и смена ориентаций педагогического идеала с социальных задач (конструирование человека с параметрами, заданными конкретными интересами общества) на индивидуальные (конструирование человека для самого себя и только опосредованно для общества). Все это требует новых способов ориентации человека в действительности и творческого ее освоения. Такого рода способы предлагают, в частности, иное соотношение между культурой, культурной традицией, обобщением прошлого социокультурного опыта и ориентацией актуального сегодняшнего поведения.

Только быть «предметником» в современной школе сегодня недостаточно. В гуманитарной парадигме приоритетное значение получает субъективированное знание, у которого есть автор с его собственной

неповторимостью. Опыт приобщения к полю смыслов, опыт, возрождаемый в каждой личности как переживаемый и понимаемый смысл, является по оценкам многих исследователей истоком образования (И.Ю.Алексашина, Е.Н.Барышников, Е.В.Бондаревская, В.П.Зинченко, И.А.Колесникова, Л.М.Лузина, Н.Ф.Радионова, Ю.В.Сенько, В.А.Сластенин, В.В.Сериков, А.П.Тряпицына, И.С.Якиманская и др.).

Функциональность личностного в человеке выделяется исследователями посредством введения понятия о смысле (К.А.Абульханова-Славская, Б.С.Братусь, В.Н.Волков, В.П.Зинченко, Дж.Келли, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, В.И.Слободчиков, В.Франкл и др.). Наиболее развернутые исследования категории «смысл» и его производных ведутся в рамках деятельностного подхода.

По мнению Л.С.Выготского смысл представляет собой совокупность всех психологических фактов, возникающих в сознании. Смысл отличается от значения. По Леонтьеву смысл выражает отношение мотива к цели, а значение отражает индивидуальное, независимое от личности отношение к объективной реальности.

В плане развития ценностно-смыслового подхода нами проводилось исследование с целью изучения распространения центрированного на ученике подхода в опыте массовой школы и выявление причин, влияющих на реализацию данного подхода. Приняло участие в эксперименте 270 учителей школ г. Петрозаводска и районов Карелии, а также г. Мурманска и области со стажем более 10 лет, с высшим педагогическим образованием не менее 90% учителей.

Контент-анализ определений «центрированного на ученике подхода», предложенных учителями показал, что, по мнению большинства учителей, центрированный на ученике подход заключался в том, чтобы держать ученика в центре внимания (54,2%). Кроме того, реализация «центрированного на ученике» подхода в процессе обучения связывалась

учителями так же с включением в содержание обучения темы об общечеловеческой ценности гуманных отношений между людьми (33,8%), увеличением доли внимания каждому ученику и установлением контроля за его деятельностью (19,7%), а так же дифференциацией учебных заданий, учетом индивидуальных особенностей учащихся, повышением ответственности учителя за результаты обучения и созданием на уроке под руководством учителя прочного фундамента знаний у каждого школьника.

Следовательно, на основании полученных данных можно говорить о том, что имеет место явное «сужение» смысла центрированного на ученике подхода и соответственно «снижение» его значимости, подмена ключевой идеи узконаправленными технологиями. Таким образом, можно выделить одно из направлений исследования – изучение представлений учителей о центрированном на ученике подходе к обучению.

Созидание учащимися личностных смыслов в процессе учения как средство их личностного осуществления, личностно-смыслового самоопределения может реализовываться через насыщение учебной деятельности, во-первых, проблемами, решая которые учащиеся открывают свой собственный смысл, а, во-вторых, диалоговыми методами обучения, способствующими столкновению разнообразных мнений и рождению у учащихся в совместном диалоговом общении собственного, уникального, неповторимого смысла.

Включить учащихся в процесс поиска смыслов возможно при реализации исследовательских и проектных технологий, что в свою очередь создает условия для реализации основных направлений стратегии модернизации общего образования.