

Борисова Е.В.

Об особенностях реализации модальных значений  
в односоставных дебитивных предложениях

В современной синтаксической науке считается общепринятым положение В.В. Виноградова о том, что в русском языке односоставные дебитивные (в традиционной терминологии – инфинитивные) предложения отличает “сложное и тонкое разнообразие модальных красок” (В.В. Виноградов). Долгое время дебитивные предложения (далее ОДП) описывались с учётом целой серии модальных признаков, которые трактовались как рядоположные.

Первую попытку выстроить иерархию модальных значений мы находим у К.А. Тимофеева. Последний разграничил в модальном содержании указанных структур основные и частные модальные значения. Думается, что такое определение специфики модальности ОДП способствует более глубокому освоению их природы, семантико-функциональных свойств, поскольку “главенствующее положение в системе отношений языка занимает позиция противопоставления, которая дает возможность в рамках одной синтаксической структуры выразить все многообразие модальных смыслов” (Н.К. Перцева).

В основе базисной пропозиции ОДП лежит инвариантное модальное значение необходимости. В конкретных речевых актах оно осложняется вариантными модальными значениями. Содержательный контакт инварианта и вариантов строится на основе аддитивного принципа, предполагающего содержательное суммирование первого со вторыми (А.М. Ломов). В этом случае новое модальное значение добавляется к данному, не трансформируя его.

Модальные значения второго порядка фактически расшифровывают, раскрывают, почему необходимость имеет место в каждом конкретном случае. Вторичные модальные значения в зависимости от того, чем обусловлена необходимость, подразделяются на три типа: 1) ситуативно-предопределенная необходимость; 2) предписываемая необходимость; 3) целесообразная необходимость.

Ситуативно-предопределенная необходимость интерпретируется как вытекающая из сложившегося к моменту говорения “положения дел”, то есть предопределенная какой-то ситуацией. Этот вид необходимости неоднороден и представлен несколькими вариантами.

Для констатируемой ситуативной предопределенности характерна простая констатация того, какая ситуация с необходимостью должна существовать или не существовать. Обстоятельства, предопределяющие эту необходимость, различны. С одной стороны, это обстоятельства, сложившиеся независимо от воли и желания человека (предопределенность неизбежности): *И как только накатывал этот чуткий дымок на луга – днями быть сенокосу* (Е.Носов); с другой стороны – это предопределенность, связанная с какими-то планами, намерениями, интересами человека (запланированность): *Но скоро отрываться и ему от семьи, уходить в ученье...* (В.Астафьев).

Отвергаемая ситуативная предопределенность реализуется в том случае, когда говорящий решительно протестует против того, что какое-либо “положение дел”, фиксируемое в рамках небазисной пропозиции, является предопределенным: *Не звать же для этого сестру, черт возьми!* (Г.Щербакова).

В дебитивных предложениях, выражающих значение нежелательной ситуативной предопределенности, говорящий стремится подчеркнуть, что сложившаяся предопределенность не устраивает его и он расценивает свои действия в ответ на эту предопределенность как вынужденные: *Мне теперь паспорт менять, мне теперь из себя колотушкой Колотушкину выбивать* (Г.Щербакова).

В ОДП с ситуативной предопределенностью невозможности констатируется, что в силу каких-то условий предопределенным оказывается невозможность реализации тех или иных действий, планируемых человеком: *- Только без денег солдатские сапоги отдельно от всей формы не достать* (Б.Васильев).

Предписываемая необходимость устанавливается по произволу говорящего лица, то есть всегда определяется субъективным моментом. Автор высказывания

предписывает или запрещает собеседнику осуществить отраженное в вещественном компоненте “положение дел”: - *Писать в Астрахань, к князю Прозоровскому!* (В.Шукшин).

Целесообразная необходимость может быть обусловлена либо объективным ходом событий: - *Тебе бы одеться потеплее, сегодня на улице ветрено* (разг.), либо какими-то планами, намерениями, желаниями участников речевого акта: *Расплеватьсь бы глиной и ржой С колеей этой самой – чужой...* (В.Высоцкий). В рамках исследуемых предложений целесообразность необходимого действия вызвана обыкновенно не внешними факторами, а планами, желаниями участников акта речи.

Специфической чертой ОДП является то, что и инвариантное значение необходимости, и варианты модальные значения выражаются имплицитным способом. Для экспликации модальных значений этими структурами используются самые разнообразные средства, в том числе морфологические категории вида и наклонения, порядок слов и интонация, лексические значения инфинитивов, частицы.